



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO – GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA FUŽINE
Općinsko vijeće

KLASA: 024-02/24-01/05
URBROJ: 2170-19-24-5
Fužine, 30. rujna 2024.

Z A P I S N I K
S NASTAVKA 24. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE FUŽINE ODRŽANE U
VIJEĆNICI OPĆINE FUŽINE DANA 30. RUJNA 2024. GODINE S POČETKOM
U 16:00 SATI

Nazočni:

- članovi Općinskog vijeća: Slavko Starčević, Valentin Crljenko, Marinko Kauzlarić, Nataša Marohnić Trglavčnik, Tajana Kauzlarić Korica, Dario Colnar, Nataša Blažević Starčević, Slobodan Huš, Sabina Urbanc

Ostali nazočni:

- David Bregovac, općinski načelnik
- Helena Pavić, Pročelnica Jedinственog upravnog odjela Općine Fužine
- Jasminka Budiselić, referent za proračun i financije
- Nensi Urbanc, zapisničar
- Predstavnici medija

Predsjednik Valentin Crljenko pozdravio je sve nazočne te utvrdio da je na današnjoj sjednici nazočno 9 (devet) članova Općinskog vijeća. Predsjednik Valentin Crljenko je nadalje utvrdio da je nazočan dovoljan broj članova Općinskog vijeća kako bi sve donesene odluke bile pravovaljane i može se nastaviti sa radom.

Predsjednik Valentin Crljenko ističe da je sjednica prethodno bila zakazana za 25. rujna 2024. godine, a odgođena je zbog nedostatka kvoruma.

Predsjednik Valentin Crljenko obavijestio je prisutne da se sjednice snimaju.

Predsjednik Valentin Crljenko navodi da se kreće s prihvaćanjem predloženog Zapisnika s 23. sjednice Općinskog vijeća Općine Fužine održane 3. srpnja 2024. godine.

Zapisnik s prethodne sjednice stavljen je na primjedbe.

Nitko nema primjedbi na zapisnik.

Predsjednik Valentin Crljenko daje na glasovanje predloženi Zapisnik s 23. sjednice Općinskog vijeća Općine Fužine održane 3. svibnja 2024. godine.

S 9 (devet) glasova ZA prihvaćen je Zapisnik s 23. sjednice Općinskog vijeća Općine Fužine.

Za vijećnička pitanja prijavili su se:

1. Nataša Blažević Starčević - dva (2) pitanja,
2. Nataša Marohnić Trglavčnik - dva (2) pitanja,
3. Sabina Urbanc - dva (2) pitanja,
4. Dario Colnar - jedno (2) pitanja,
5. Slobodan Huš - jedno (1) pitanje,
6. Marinko Kauzlarić - dva (2) pitanja,
7. Tajana Kauzlarić Korica - dva (2) pitanja,

Predsjednik Valentin Crljenko navodi da slijedi prihvaćanje današnjeg Dnevnog reda.

Za riječ se javlja Nataša Blažević Starčević.

Predsjednik Valentin Crljenko daje riječ Nataši Blažević Starčević.

Nataša Blažević Starčević predlaže da se u skladu s Poslovnikom Općinskog vijeća vijećnička pitanja stave prije utvrđivanja Dnevnog reda kako i piše u Poslovniku.

Predsjednik Valentin Crljenko konstatira da se onda traži promjena Dnevnog reda.

Predsjednik Valentin Crljenko pročitao je Dnevni red i naveo da Nataša Blažević Starčević predlaže promjenu Dnevnog reda.

Predsjednik Valentin Crljenko daje na glasovanje Prijedlog Dnevnog reda s izmjenom redoslijeda točaka, tako da točka 8 postaje točka 1, a preostali redoslijed točaka ostaje nepromijenjen.

Predsjednik Valentin Crljenko utvrđuje da je **jednoglasno** prihvaćen sljedeći

DNEVNI RED

1. Vijećnička pitanja
2. Prijedlog Odluke o donošenju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za razdoblje od 01.01.2024. godine do 30.06.2024. godine
3. Prijedlog Odluke o načinu utvrđivanja plaće i naknade za rad Općinskog načelnika Općine Fužine
4. Prijedlog Odluke o visini koeficijenta za obračun plaće službenika u Jedinstvenom upravnom odjelu Općine Fužine

5. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na I.dopunu Statuta Dječjeg vrtića „Snježna pahulja“
6. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o I. Izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Snježna pahulja“
7. Prijedlog Odluke o sufinanciranju troškova medicinski potpomognute oplodnje
8. Izvješće o radu Općinskog načelnika za razdoblje siječanj – lipanj 2024. godine

Ad 1.: Vijećnička pitanja

Slijedom prijave predsjednik Valentin Crljenko poziva vijećnike da upute vijećnička pitanja.

1. **Nataša Blažević Starčević** – Prvo pitanje odnosi se na Amandman iz jedanaestog mjeseca 2023. godine podnesen od strane većine vijećnika, koji se odnosi na sufinanciranje svih srednjoškolaca. Amandman je prihvaćen i uvršten u Proračun i za njega su osigurana sredstva. U međuvremenu je upućen Javni poziv po starim kriterijima pa me zanima iz kojeg razloga nije ispoštovana Odluka Općinskog vijeća?
 - **David Bregovac:** Hvala na pitanju. Mi do ove godine nismo financirali autobusni prijevoz djeci koja putuju u Delnice. Takav prijedlog je čini mi se dao Marinko Kauzlarić. Ta sredstva upotrebljena su za navedeno i na taj način su roditelji osigurani apsolutno sa svim davanjima. Općina sufinancira 50% autobusni prijevoz – put Lič-Fužine – Delnice, financiramo troškove smještaja učenika i studenata, stipendiramo učenike i studente, sufinanciramo radne bilježnice za učenike osnovne škole. Općina kroz Proračun pomaže svoj djeci, osim djeci unutar vrtića koja su osigurana kroz rad vrtića.
 - **Nataša Blažević Starčević:** Nisam zadovoljna s odgovorom. Ukoliko smatrate da su djeca dovoljno financirana temeljem stavki u Proračunu, smatram da je bilo potrebno obavijestiti vijećnike koji su predložili Amandman. Vi ni s kim ne razgovarate i ni s kim navedene informacije ne dijelite. Činjenica je da niste ispoštovali odluku Općinskog vijeća i još uvijek je ta stavka u našem Proračunu. Na vijeću u petom mjesecu postavila sam Vam pitanje koje je glasilo: “Jeste li krenuli u izradu Pravilnika za to sufinanciranje?” Na to pitanje odgovorili ste mi da se s postupkom započelo, što znači da niste rekli istinu.
 - Nataša Marohnić Trglavčnik zamolila je predsjednika za riječ.
 - Predsjednik Valentin Crljenko daje riječ Nataši Marohnić Trglavčnik.
 - **Nataša Marohnić Trglavčnik:** Zamolila bi za ispravak netočne informacije. Načelnik je izjavio da financira učenički dom, a financira se učenički dom s 50% a ne u punom iznosu.
 - **Nataša Blažević Starčević:** Drugo pitanje odnosi se na groblje Lič. Stariji stanovnici su me kontaktirali i naveli da su se nedugo zabetonirale stepenice koje spajaju gornji i donji dio groblja, odnosno napravljena je kosina. Pretpostavljam da je navedena kosina napravljena zbog mrtvačkih kolica. Osobno sam se onuda spustila i ne znam kako se starije žene mogu bez opasnosti spustiti po toj kosini. Već sam bila spomenula da su me ljudi zamolili i da se postave rukohvati na tom groblju. Ta kosina predstavlja veliki

problem a pogotovo ako nemamo rukohvata. Je li ta kosina završena ili se na njoj još misli nešto raditi?

- **David Bregovac:** Općina Fužine je uredila i još uređuje groblje u Liču. Kosina je napravljena zbog mrtvačkih kola i čeka se dolazak inox ograde. Nažalost nije se mogao napraviti manji pad te rampe jer bi bila preduga i zatvorila bi veliki dio groblja s lijeve i desne strane. Kroz koji dan doći će ograda pa će biti jednostavniji i bolji prolaz.
 - **Nataša Blažević Starčević:** Teško je spustiti se po toj kosini, ne znam kako će te starije osobe. Nisam sigurna da se nije moglo pronaći neko drugačije rješenje.
2. **Nataša Marohnić Trglavčnik - Prvo pitanje:** Danas sam dobila odgovor na pitanje koje sam postavila početkom rujna. Vidim po službenom dopisu da je sastavljen 12. rujna 2024. godine. Interesira me zašto odgovor nije dostavljen za sjednicu 25. Rujna 2024. godine. To nije pitanje, ali danas je 30.9. i to sam tek danas dobila. Pitanje se odnosilo na Projekt Sednjak. Znamo da smo ga izglasali i da se od dvanaest gradilišta šest prodalo. Većina vijećnika bila je na prezentaciji Urbanističkog plana koji će se izglasati. Na moje pitanje gospođa ovlaštena za prezentaciju Urbanističkog plana izjavila je da se tamo nikada nije smjelo niti graditi niti bilo šta raditi. Temeljem toga postavila sam pitanje koji su troškovi koji su prouzročili radnje koje su bile do tada. Troškovi iznose otprilike 55.000,00 eura. U odgovoru piše da su sredstvima od strane Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine temeljem Javnog poziva sufinancirani troškovi s iznosom od 6.600,00 eura, što znači da je iz Proračuna Općine Fužine izdvojeno otprilike 40.000,00 eura. Navedeno je da od dvanaest nekretnina koje su bile izglasane za prodaju šest se prodalo s prihodjenih 159.000,00 eura. Od kojih će se sredstava financirati sanacija Sednjaka koji je potrebno sanirati? Zemljišta na kojima se ne smije graditi prodana su šestorici novih vlasnika. Kako, odnosno kojim sredstvima ćemo obešteti te ljude?
- Drugo pitanje:**
- **Nataša Marohnić Trglavčnik:** Drugo pitanje odnosi se na sigurnost prometa. Javila mi se nekolicina naših stanovnika koja tvrdi i smatram da su u pravu, da su kao pješaci ugroženi na našim prometnicama. Ugrozu predstavlja gotovo cijela dionica naselja Vrata, početak dionice Lič, Benkovac Fužinski, Donje selo u Fužinama, pozicija u Fužinama od groblja prema centru Fužina. Vozi se svakako i vrlo opasno. U Proračunu postoje određena sredstva za kamere. Smatram da stanovnici ne žele da se sredstva budu oprihođena kaznama. Budući da Općina Fužine ima dobar Proračun zašto se taj projekt nije ostvario?
 - **David Bregovac:** Sednjak je bio zaštićen prije mog mandata, to dobro zna prijašnji Načelnik. Zaštićeno je i područje od Parka Gorica do Grbajela. Temeljem toga Konzarvatorski zavod izradio je Elaborat koji nažalost nikada nije ušao u Prostorni plan. Greška koju vidim u ova moja dva mandata je da nisam Prostorni plan koji sada radimo dao izraditi na početku mog prvog mandata. Za ovih šest zemljišta u Sednjaku koja su prodana dogovoreno je da će ostati u građevinskom području. Putem sjednica i medija obavijestili smo vas da uređujemo i pokušavamo napraviti Projekt uređenja Parka

Sednjak. Ono što je već i pitao vijećnik Marinko Kauzlarić: Kada će se napraviti ceste? Ceste će se napraviti onog trenutka kada budu plaćeni doprinosi. Elaborat izrađen od strane konzervatora nažalost nije na vrijeme ubačen u Prostorni plan. Zadnji puta niste mi dozvolili da kažem zašto sam donio Odluku da se ne prodaje ostatak zemljišta.

- **Odgovor na drugo pitanje:**
 - **David Bregovac:** Imamo Elaborat iz 2023. godine. Ustanovljeno je da ljudi na tim pozicijama koje ste naveli prebrzo voze. Elaborat je predan policiji. Možemo kupiti kamere, ali kazne jedino može izdati policija. Razgovorom s Načelnikom Policijske uprave Delnice obaviješten sam da nemaju osobu koja bi mogla odrađivati taj posao pa im nije u interesu da kupimo kamere, iako smo mi zainteresirani za nabavu kamera jer bi sprječili velike brzine na tim područjima. Policija je dala prijedlog da se postave Ležeći policajci. Mi možemo postaviti plastične montažne ležeće policajce, no onda nastaje problem s bukom. Osobno nisam za postavljanje ležećih policajaca jer ih Komunalno – trgovačko poduzeće mora završetkom zimske postavljati i ponovno skidati kada ponovno počne zimska služba. Na mjestima gdje ograničenje brzine 40km/h zabilježena je brzina od 100km/h. Čeka se mišljenje policije.
 - **Nataša Marohnić Trglavčnik:** Što se tiče odgovora za Sednjak načelno se po nekakvom Elaboratu koju nije bio unutar Urbanističkog plana znalo da se i ne bi smjelo graditi, ali ipak se išlo graditi. Kao vijećnik digla sam ruku, a nisam znala da postoji Elaborat da se graditi ne smije. Vezano za promet slažem se s vama i u potpunosti smatram da je odgovor korektan. Molim Vas kao vijećnik i kao stanovnik ovog mjesta da ponovno stupite u kontakt s MUP-om da se čim prije to riješi, jer nitko od nas ne želi da se nešto loše desi.
 - **David Bregovac:** Projekt Sednjaka pokrenut je u smislu parcelizacije i pripreme za prodaju krajem prvog mandata. Onda nismo znali da sporni Elaborat postoji. Nismo znali da Elaborat postoji ni kada se glasalo za Odluku o prodaji, slučajno smo saznali za to onog trenutka kada su ljudi počeli kupovati terene koji su u Prostornom planu označeni kao građevinski, a ljudi za njih nisu mogli ishodovati građevinsku dozvolu jer je ovo kompletno zaštićena zona. Donji dio Ulice Dr. Franje Račkog prema jezeru Bajer od polovice do dolje je zabranjena ikakva gradnja. Razgovarali smo sa Zavodom kako da riješimo taj problem. Vezano za problem prometa i suradnju s policijom i ja bi što prije htio riješiti taj problem.
3. **Sabina Urbanc:** 27.6.2023. godine potpisan je Sporazum o izgradnji Zaobilaznice, a početak radova najavili ste za proljeće ove godine što se nažalost nije dogodilo. Da li je izdana građevinska dozvola i provedena Javna nabava za izvođača radova? Molila bi da pojasnite jer to zanima i naše stanovništvo, gdje je tu nastao problem.
- **David Bregovac:** Hvala na pitanju. Potpisali smo Sporazum s Hrvatskim cestama. Hrvatske ceste potpisale su Ugovor s odabranim izvođačima Goran graditeljstvom i GP Krkom u petom mjesecu u Hrvatskim cestama u Rijeci. U međuvremenu se trebao potpisati i Ugovor s nadzorom. Iz nekih tehničkih razloga postupak nabave usluge nadzora je predugo trajao. Razlog ne znamo jer projekt sada vode Hrvatske ceste.

U međuvremenu odabran je i nadzor i uvedeni su u posao izvođači 16.9.2024. godine. Prema informacijama kojima raspolažemo problem predstavljaju kablovi HEP-a. HEP je za vrijeme ledoloma nelegalno stavio kablove koji se nalaze unutar koridora Obilaznice i nažalost iako smo imali sastanak s HEP-om prije otprilike četiri godine, još uvijek nisu riješili Projekt koji moraju. Deset kilometara visokonaponskog kabla zakopano je unutar zemlje i mora se pronaći način kako će se to riješiti. Uskoro bi trebalo biti rješavanje. S obzirom na to da su izvođači uvedeni u posao smatra se da je krenula izgradnja Obilaznice. Građevinska dozvola izdana je na vrijeme, Hrvatske ceste preuzele su svu brigu oko izgradnje Obilaznice. Redovito sam u kontaktu s Hrvatskim cestama i izvođačem radova koji će krenuti čim se riješi taj dio s HEP-om.

- **Sabina Urbanc:** Generalno sam zadovoljna s odgovorom. Zanima me kao i naše stanovnike za koliko vremena bi trebao biti udaren prvi kamen temeljac i da krenemo s radovima ?
- **David Bregovac:** Nema kamena temeljca. Uvođenje u posao bilo je 16.9.2024. godine. Znači počeli su radovi.
- **Sabina Urbanc:** Zanima me konkretan početak radova, kada će ovdje biti strojevi i kada se bude preusmjeravao promet. Ne priznajem dok ne vidim početak radova.
- **Drugo pitanje:**
- **Sabina Urbanc:** Iz kojeg razloga odbijate odgovoriti na vijećnička pitanja naših stanovnika a i nas vijećnika koje vam postavljamo putem e-mailova? Unutar tri mjeseca postavljeno je više od nekih deset upita, a danas točno u 9:56 h je stigao prvi odgovor na jedno od tri pitanja. Svi mi radimo i mogla sa samo letimično pročitati neke odgovore koji su nam važni za buduće sjednice. Tražim pojašnjenje.
- **David Bregovac:** Na sva pitanja koja smo dobili vezano za komunalni red i radove odgovoreno vam je u roku od deset dana. Odgovori koje ste danas dobili iziskuju potrebnu pripremu i vrijeme, a mi nemamo za odraditi samo vaše odgovore kojima nas zatrpavate. Mnogo je drugog posla za pripremiti i odraditi, trudimo vam se odgovoriti čim prije, nemamo što skrivati. Dokument koji ste danas dobili trebao vam je biti proslijeđen prošli puta na vijeću, moja greška je što vam nisam e-mailom proslijedio taj odgovor pa je proslijeđen tek danas. Odgovorimo onog trenutka kada možemo. Jedinstveni upravni odjel odrađuje mnogo poslova koje je država spustila na lokalne jedinice, a s kojim vi niste toliko upoznati. Ukoliko je potrebno može vas Pročelnica u to uputiti no mislim da je to nepotrebno. Nije cilj da se ne odgovora na pitanja, odgovaramo vam kada uspijemo sve pripremiti.
- **Sabina Urbanc:** Nisam u potpunosti zadovoljna odgovorom. Ne treba mi odgovoriti Pročelnica, pitanje je postavljeno vama. Svi mi imamo mnogo obaveza, ali nije točno da odgovarate promptno na e- mailove. Decidirano tvrdim da na mnoga pitanja nije odgovoreno. Ne možemo mi to tako brzo pročitati niti kvalitetno se pripremiti.

- **David Bregovac:** Ne morate vi to danas imati, za mjesec dana kada bude ponovno vijeće postaviti ćete pitanje koje vas zanima.
- 4. **Dario Colnar:** Moje prvo pitanje vezano je za Kaubojsko selo, taj sadržaj već dugi period nije u funkciji izuzev nekih dva događanja tijekom godine. Zanima me da li ima nekog pomaka i ima li itko zainteresiran da se to stavi u funkciju u dogledno vrijeme?
 - **David Bregovac:** Hvala na pitanju iako sam vam već odgovarao na to pitanje. Nažalost problem Roswell sela je imovinsko – pravni. Roswell selo izgrađeno je na zemljištu Republike Hrvatske na upravljenju Hrvatskih šuma. Imamo kućice izgrađene na tom zemljištu. U tijeku je rješavanje lokacijske dozvole i dogovori s Hrvatskim šumama. Nadam se da će do kraja godine biti sve riješeno i da ćemo sljedeću godinu objaviti Natječaj i da će to funkcionirati kako treba.
 - **Dario Colnar:** Hvala na odgovoru, znam da ste već odgovarali, pitao sam ukoliko postoje neke nove informacije.
 - **Drugo pitanje:**
 - **Dario Colnar:** Moje drugo pitanje vezano je uz Amandman s defibrilatorom. Zanima me da li je i u kojoj je fazi nabave defibrilator?
 - **David Bregovac:** Defibrilator je u postupku nabave, ne znamo kamo da ga smjestimo. Silvija Sobol preuzela je to na sebe. Mislili smo defibrilator staviti u centar Fužina, pošto hotel Bitoraj ima jedan ne ma smisla da to bude unutar Ureda za turizam. Razmišljali smo da ga stavimo na autobusnu stanicu no bilo nas je strah da ne bi to netko pokušao isprobavati, također smo razmišljali da ga stavimo u NK Omladinac, no moramo naći osobu koja će se školovati za rukovanje defibrilatorom. U procesu smo rješavanja no imamo nekih tehničkih problema
 - **Dario Colnar:** Ambulanta nije opcija li negdje bliže centru Fužina?
 - **David Bregovac:** Tko će upravljati defibrilatorom od 0-24 h. Tko je to predložio? Nataša Blažević Starčević!
 - **Nataša Blažević Starčević:** Nisam nigdje vidjela da je to od 0-24 h.
 - **David Bregovac:** Netko mora biti tamo i paziti na to.
 - **Nataša Blažević Starčević:** Nitko tamo neće biti od 0-24 h.
 - **David Bregovac:** Šta ako treba, hoće li Načelnik biti tamo? Dobro biti ću.
 - **Valentin Crljenko:** Na Hrvatskim autocestama također imamo defibrilator u kombiju i uglavnom je potrebna obuka za rukovanje njime. Njime ne smije rukovati netko tko za to nije obučan jer to može biti opasno. Po meni je to veliki problem.
 - **Sabina Urbanc:** Kolega Kauzlarić kako ste vi riješili taj problem?
 - **Marinko Kauzlarić:** Imali smo obuku za sve zaposlenike. To je jednostavnije negoli davanje umjetnog disanja.
 - **Dario Colnar:** Hvala na odgovorima.
- 5. **Slobodan Huš:** Na zgradi Općine piše da je naša općina izgrađena dobrovoljnim radom mještana, a mnogo mještana žalilo se da je za njih ta Općina većinom zatvorena i da ne

mogu ući unutra, čak i uredovno vrijeme moraju se najaviti parlafonom i javiti se kome i zašto ulaze. Zanima me zbog čega je to uvedeno i da li se to misli promjeniti?

- **David Bregovac:** Hvala na pitanju. Vrata Općine su bila otvorena i previše, ovo šta sam osobno uveo da bi oslobodio službenice koje rade u Jedinostvenom upravnom odjelu nasilja koje se zna dešavati unutar upravnog odjela prilikom dolaska ljudi koji misle da imaju veća prava nego obveze i svi su im krivi, a ne znaju koga uopće šta trebaju pitati. Kada je općina otvorena svaki dan za stranke službenice ne mogu raditi svoj posao i zbog toga smo uveli zaključavanje i najave. Uredovno redovno vrijeme je utorkom i četvrtkom i svi se primaju u uredovno radno vrijeme. Nije ugodna situacija kada dođe osoba koja vam prijete, skače i divlja, a ja sam jedini muškarac ovdje.
- 6. **Marinko Kauzlarić:** Prvo pitanje odnosi se na autobusno stajalište. Pitanje sam već postavio više puta. Nekolicina mladih ljudi korisnika studenata, najčešćih korisnika autobuskog prijevoza prikupila je potpis vezano uz peticiju koja se odnosi na olakšani pristup prijevozu svim stanovnicima, posebno onima s ograničenom pokretljivošću, zbog otežanog pristupa tijekom zimskog razdoblja i nepovoljnih vremenskih uvjeta, te zbog uskih ulica i nedostatka adekvatne infrastrukture za vozače. Na nekim djelovima nema pločnika što dodatno povećava opasnost za pješake. Peticiju je potpisalo sa svim propisanim podacima 267 stanovnika naše općine, dobrim dijelom korisnika prijevoza. Službeno bi Pročelnici Jedinostvenog upravnog odjela predao ovu Peticiju građana. Vi vjerojatno znate šta se s Peticijom treba dalje raditi.
- **Drugo pitanje:**
- **Marinko Kauzlarić:** Ponavljam pitanje s prošle sjednice Općinskog vijeća. Neki vijećnici su danas dobili pisane odgovore, a ja sam na prošloj sjednici prije postavljanja pitanja koje je bilo kompleksno odmah rekao da mi se pismeno odgovori, ali nisam dobio nikakav odgovor. Pitanje je bilo: Koliki je ukupni trošak preseljenja broda na jezero Lepenice? Koliko je koštala izgradnja infrastrukture (struja i voda koj je tamo morala biti dovedena)?
- **David Bregovac:** To sam odgovorio.
- **Marinko Kauzlarić:** Ja sam tražio pismeno da vidimo koliko je trošak izgradnje nove luke s pontonom, trošak preseljenja broda i vezano uz to pitanje da li je brod u voznom, funkcionalnom stanju. Molio bih da se taj trošak sabere iz ekonomskih razloga. Ne vidim potrebu preseljenja broda. Vaš odgovor Davide je bio da je HEP tražio preseljenje broda na Lepenice. Usmeno sam kontaktirao HEP i dobio sam odgovor da nisu tražili preseljenje broda u tom smjeru da se brod preseli na gornje jezero.
- **David Bregovac:** Eventualno novo preseljenje broda iznosilo je 5.000,00 eura s mjesta jezera Bajer na mjesto jezera Lepenice.
- **Marinko Kauzlarić:** Trošak dizalice?

- **David Bregovac:** Kompletno preseljenje broda. Pristanište, struja i javna rasvjeta koja je u pripremi, 1.5 km šetnice financirano je sredstvima koje smo dobili iz Flag-a, a radi se negdje o sredstvima od 900.000,00 do 1.000.000,00 kuna. To sam vam rekao i prošli puta a isti odgovor dajem vam i sada. Neću vam pisati, nema potrebe da tjeram ljude da pišu i gube vrijeme. Nemam obvezu da to pišem.

Odgovor na drugo pitanje:

Vezano za autobusnu stanicu pogledati ćemo tko je potpisan. Pretpostavljam da ste vi Marinko Kauzlarić pokrenuli Peticiju.

- **Marinko Kauzlarić:** Nisam rekao sam tko je pokrenuo Peticiju.
- **David Bregovac:** Možemo to predati MUP-u na mišljenje, da vidimo njihovo mišljenje o autobusnoj stanici u centru Fužina.
- **Marinko Kauzlarić:** Ukoliko je stav i mišljenje ljudi vezan za autobusni stanicu takav lokalna samouprava trebala napraviti uvjete da taj autobus može ovdje stajati, jer odgovor MUP-a biti će da u ovakvim uvjetima autobus se tamo ne može okretati. Zato se oko toga treba zamisliti i pronaći rješenje.

Vezano za trošak preseljenja broda ako sam dobro shvatio rekli ste da nećete pismeno odgovoriti. Ako sam dobro zbrojio to je 900.000,00 kuna i još 5.000,00 eura za preseljenje broda. Mogu to ponoviti?

- **David Bregovac:** Ponovite. Ne preseljite broda nego uređenje šetnice Lepenice uključuje i izgradnju pristaništa.
- **Marinko Kauzlarić:** Pitanje je bilo konkretno. Koliki je trošak preseljenja broda i plovnog puta broda na gornje jezero?
- **David Bregovac:** 5.000,00 eura je preseljenje broda s dizalicom, kamionom na Lepenice.
- **Marinko Kauzlarić:** Ponavljam specificirao sam izgradnja luke, pontona.
- **David Bregovac:** Ponavljam specificirao sam da vam je uračunato u Flag 900.000,00 kuna izgradnja pontona, pristaništa, struje dovedene i jedan dio rasvjete i šetnice s dodatnim uređenjem parka i sveg ostalog.
- **Marinko Kauzlarić:** 900.000,00 kuna i još 5.000,00 eura. Ja sam zadovoljan.
- Helena Pavić zamolila je za riječ.
- Predsjednik Valentin Crljenko daje riječ Heleni Pavić.
- **Helena Pavić:** Odgovorila bi vijećniku Marinku Kauzlariću, jer mi je bilo nejasno da nije dobio odgovor, navodim da je u Zapisniku od 23. sjednice Općinskog vijeća zapisano da

je vijećnik na vijećničko pitanje rekao: "To je dovoljan odgovor. Zadovoljan sam odgovorom." Zbog toga niste dobili odgovor na ovo pitanje pisanim putem.

7. **Tajana Kauzlarić Korica:** Danas smo čuli kako ste rekli da ste nam htjeli obrazložiti svoju Odluku vezano za zaustavljanje prodaje terena u Sednjaku, a da vam nismo dozvolili. Molim da mi sada objasnite iz kojeg je razloga zaustavljena daljnja prodaja parcela u Sednjaku.
- **David Bregovac:** Hvala na pitanju. Sednjak nije prodan do kraja obzirom da postoji Elaborat – Studija Općine Fužine, napravljena 2016. godine, a koja nikada nije uvrštena unutar Prostornog plana, a morala je biti dio Prostornog plana. Ta Studija je pokazala da je mjesto Fužine zaštićeno, od Gorice pa sve do Grbajela, znači nema gradnje, ni ovo što je izgrađeno nije smjelo biti građeno, neki krovovi nisu smjeli biti ovakvi kakvi jesu. Onog trenutka kada smo to saznali, ali nažalost prekasno zaustavio sam daljnju prodaju parcela i nastavio komunikaciju s Konzervatorskim odjelom da vidim šta da napravim po tom pitanju.
 - **Tajana Kauzlarić Korica:** Šta će se napraviti po tom pitanju?
 - **David Bregovac:** Ovih šest prodanih parcela ostati će građevinske parcele, a ostalo će se urediti kao park.

Drugo pitanje:

- **Tajana Kauzlarić Korica:** Jednom prilikom ste rekli da se u Parku Gorica ruše stable zbog stanovnika sporedne ulice kojima smeta da su im kuće ugrožene zbog tih stabala. Srušeno je koliko je, pa je moje pitanje prvo: Tko je izvršio doznaku za rušenje tog Parka, a podpitanje je vezano za pošumljavanje, al koliko sam upoznata to se još ništa nije odradilo?
- **David Bregovac:** Doznaku je izvršilo Komunalno – trgovačko poduzeće u suradnji s Hrvatskim šumama - Denisom Štimcem upraviteljem Šumarije Fužine. Rušenje stabala nije izvršeno zbog stanovnika koji tamo žive, razlog je što su ta stable bila opasna po sigurnost ljudi pogotovo na onoj cesti. Pošumljavanju se može tek sada pristupiti. Htjeli smo saditi na ljeto, ali je upravitelj Šumarije Fužine Denis Štimac rekao da to nema smisla i da se drveće sadi tek najesen. Planiramo ukoliko nas bude poslužilo vrijeme u Dječjem tjednu u suradnji s OŠ „Ivanke Trohar Fužine“ i DV „Snježna pahulja“ posaditi autohtono drveće. Hrvatske šume predlažu da zasadimo jarebiku i divlju trešnju. Hrvatske šume UŠP Delnice u svom rasadniku nemaju stabala jarebike i divlje trešnje, pa smo u ovom trenutku u kontaktu sa Šumarijom Senj jer oni nabavljaju tu vrstu drveća.

Ad 2.:

Predsjednik Valentin Crljenko iznosi da je primljen prijedlog Odluke o donošenju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za razdoblje od 01.01.2024. godine do 30.06.2024. godine.

Jasmiinka Budiselić obrazložila je drugu točku dnevnog reda.

Predsjednik Valentin Crljenko otvara raspravu.

Za raspravu se javila Nataša Marohnić Trglavčnik, a odgovore na pitanje dale su Jasminka Budiselić i Helena Pavić.

Predsjednik Valentin Crljenko zatvara raspravu o drugoj točki dnevnog reda i daje na glasovanje donošenje druge točke dnevnog reda.

S 2 (DVA) glasa ZA (Slavko Starčević, Valentin Crljenko) **6 (ŠEST) glasa PROTIV** (Slobodan Huš, Nataša Marohnić Trglavčnik, Nataša Blažević Starčević, Marinko Kauzlarić, Dario Colnar, Sabina Urbanc) i **1 (JEDAN) glas SUZDRŽAN** (Tajana Kauzlarić Korica) **NIJE PRIHVACENA:**

Odluka o donošenju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za razdoblje od 01.01.2024. godine do 30.06.2024. godine

Ad 3.:

Predsjednik Valentin Crljenko iznosi da je primljen prijedlog Odluke o načinu utvrđivanja plaće i naknade za rad Općinskog načelnika Općine Fužine.

Helena Pavić obrazložila je treću točku dnevnog reda.

Predsjednik Valentin Crljenko otvara raspravu.

Za raspravu su se javili Nataša Marohnić Trglavčnik i Nataša Blažević Starčević, a odgovore na pitanja dala je Helena Pavić.

Nataša Blažević Starčević na temelju članka 51. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Fužine (Službene novine Općine Fužine broj 06/21) želi podnijeti usmeni Amandman.

Amandman glasi:

Predlaže se da u prijedlogu Odluke o načinu utvrđivanja plaće i naknade za rad Općinskog načelnika Općine Fužine umjesto

Članka 4. koji glasi:

Koeficijent za obračun plaće Općinskog načelnika utvrđuje se u visini od 3,00.

Predlaže se članak 4. koji glasi:

Koeficijent za obračun plaće Općinskog načelnika utvrđuje se u visini od 3,5.

Predsjednik Valentin Crljenko otvara raspravu o Amandmanu.

Nitko se nije javio za raspravu.

Predsjednik Valentin Crljenko zatvara raspravu i daje na glasovanje predloženi Amandman.

S 2 (DVA) glasa ZA (Nataša Blažević Starčević, Slobodan Huš) **2 (DVA) glasa PROTIV** (Slavko Starčević, Nataša Marohnić Trglavčnik) i **5 (pet) glasova SUZDRŽAN** (Marinko Kauzlarić Valentin Crljenko, Sabina Urbanc, Dario Colnar, Tajana Kauzlarić Korica) **NIJE PRIHVACEN: Usmeni Amandman**

Predsjednik Valentin Crljenko zatvara raspravu i daje na glasovanje donošenje treće točke dnevnog reda.

Sa 7 (SEDAM) glasova ZA (Nataša Marohnić Trglavčnik, Marinko Kauzlarić, Dario Colnar, Sabina Urbanc, Valentin Crljenko, Slavko Starčević, Tajana Kauzlarić Korica) i **2 (DVA) glasa SUZDRŽAN** (Slobodan Huš, Nataša Blažević Starčević) **donosi se:**

Odluka o načinu utvrđivanja plaće i naknade za rad Općinskog načelnika Općine Fužine

Ad 4.:

Predsjednik Valentin Crljenko iznosi da je primljen prijedlog Odluke o visini koeficijenta za obračun plaće službenika u Jedinostvenom upravnom odjelu Općine Fužine.

Helena Pavić obrazložila je četvrtu točku dnevnog reda.

Predsjednik Valentin Crljenko otvara raspravu.

Nitko se nije javio za raspravu.

Predsjednik Valentin Crljenko zatvara raspravu i daje na glasovanje donošenje četvrte točke dnevnog reda.

S 9 (devet) glasova ZA donosi se:

**Odluka o visini koeficijenta za obračun plaće službenika
u Jedinostvenom upravnom odjelu Općine Fužine**

Ad 5.:

Predsjednik Valentin Crljenko iznosi da je primljen prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na I.dopunu Statuta Dječjeg vrtića „Snježna pahulja“.

Helena Pavić obrazložila je petu točku dnevnog reda.

Predsjednik Valentin Crljenko otvara raspravu.

Nitko se nije javio za raspravu.

Predsjednik Valentin Crljenko zatvara raspravu i daje na glasovanje donošenje pete točke dnevnog reda.

S 9 (devet) glasova ZA donosi se:

**Odluka o davanju prethodne suglasnosti na I. dopunu Statuta
Dječjeg vrtića „Snježna pahulja“**

Ad 6.:

Predsjednik Valentin Crljenko iznosi da je primljen prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o I. izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Snježna pahulja“.

Helena Pavić obrazložila je šestu točku dnevnog reda.

Predsjednik Valentin Crljenko otvara raspravu.

Nitko se nije javio za raspravu.

Predsjednik Valentin Crljenko zatvara raspravu i daje na glasovanje donošenje šeste točke dnevnog reda.

S 9 (devet) glasova ZA donosi se:

**Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Pravilnik o I. izmjenama i dopunama
Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Snježna pahulja“**

Ad 7.:

Predsjednik Valentin Crljenko iznosi da je primljen prijedlog Odluke o sufinansiranju troškova medicinski potpomognute oplodnje.

Helena Pavić obrazložila je sedmu točku dnevnog reda.

Predsjednik Valentin Crljenko otvara raspravu.

Za raspravu se javila Nataša Marohnić Trglavčnik, a odgovor na pitanje dala je Helena Pavić.

Predsjednik Valentin Crljenko zatvara raspravu i daje na glasovanje donošenje sedme točke dnevnog reda.

S 9 (devet) glasova ZA donosi se:

Odluka o sufinansiranju troškova medicinski potpomognute oplodnje

Ad 8.:

Predsjednik Valentin Crljenko iznosi da je primljeno Izvješće o radu Općinskog Načelnika za razdoblje siječanj – lipanj 2024. godine.

Predsjednik Valentin Crljenko otvara raspravu.

Za raspravu su se javile Nataša Blažević Starčević i Sabina Urbanc, a odgovore na pitanje dali su Helena Pavić i David Bregovac.

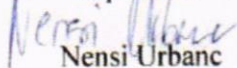
Predsjednik Valentin Crljenko zatvara raspravu.

**Prima se na znanje Izvješće o radu Općinskog načelnika
za razdoblje siječanj – lipanj 2024. godine**

Predsjednik Valentin Crljenko ističe da u svoje ime, u ime Općinskog vijeća Općine Fužine i sve prisutne izražava žaljenje zbog požara koji je zadesio Pilanu u Mrkoplju. Apeliram na Načelnika i sve nas koji nešto odlučujemo da po potrebi pokušamo pomoći ljudima tog kraja da prebrode tu tešku situaciju.

Nakon završenih rasprava po točkama dnevnog reda predsjednik Valentin Crljenko se zahvalio svima na suradnji te zaključuje sjednicu Općinskog vijeća Općine Fužine u 17:40 sati.

Zapisničar


Nensi Urbanc

Predsjednik

Valentin Crljenko



9