

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA FUŽINE



IX. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE FUŽINE

- IZVJEŠĆE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI -

KLASA: 350-02/22-01/01
URBROJ: 2170-19-24-226
Fužine, 18.12.2024.

Nositelj izrade prostornog plana:
Jedinstveni upravni odjel Općine Fužine

Pročelnica:
Helena Pavić, dipl.iur.

Stručni izrađivač prostornog plana:
Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje
Primorsko-goranske županije
Splitska 2/II, 51000 Rijeka

Odgovorni voditelj:
Gorana Ljubičić, dipl.ing.arh.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA FUŽINE

IX. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE FUŽINE

- IZVJEŠĆE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI -

Rijeka, prosinac 2024.

SADRŽAJ

IZVJEŠĆE O PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI	1
1. Obrazloženje provedene procedure	1
2. Obrazloženje o mišljenjima, prijedlozima i primjedbama	3
2.1. Mišljenja javnopravnih tijela	3
2.2. Prijedlozi i primjedbe dostavljene Općini Fužine	5
2.3. Prijedlozi i primjedbe upisane u Knjigu primjedbi	10
3. Prilozi Izvješću o ponovnoj javnoj raspravi	13

IZVJEŠĆE O PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI

1. OBRAZLOŽENJE PROVEDENE PROCEDURE

Temeljem članaka 94. i 104. *Zakona o prostornom uređenju* („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), Jedinствени upravni odjel Općine Fužine, kao nositelj izrade *IX. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fužine*, proveo je ponovnu javnu raspravu o prijedlogu prostornog plana.

Ponovna javna rasprava objavljena je:

- u „Novom listu“, 26. studenoga 2024. godine
- na mrežnoj stranici Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, 25. studenoga 2024. godine
- na mrežnoj stranici Općine Fužine, 25. studenoga 2024. godine
- na oglasnoj ploči Općine Fužine, 25. studenoga 2024. godine
- neposrednim pozivom – javnopravnim tijelima upućena je posebna pisana obavijest.

Javni uvid u prijedlog prostornog plana trajao je od 27. studenoga do 4. prosinca 2024. godine. Javni uvid mogao se izvršiti u vijećnici Općine Fužine, Dr. Franje Račkog 16, Fužine, kao i na mrežnoj stranici Općine Fužine: <https://www.fuzine.hr/hr/obavijesti/ponovna-javna-rasprava--o-ix-izmjenama-i-dopunama--prostornog-plana-uredenja,959.html>.

Javno izlaganje o prijedlogu prostornog plana u ponovnoj javnoj raspravi održano je 2. prosinca 2024. godine u 16,00 sati u vijećnici Općine Fužine, Dr. Franje Račkog 19, Fužine.

Popis sudionika u ponovnoj javnoj raspravi koji su pozvani posebnom obavijesti o ponovnoj javnoj raspravi:

1. Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb
2. Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci, Užarska 26, 51000 Rijeka
3. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Rijeka, Riva 10, 51000 Rijeka
4. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Zavod za zaštitu okoliša i prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
5. Ministarstvo obrane, Trg kralja Petra Krešimira IV 1, 10000 Zagreb
6. Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
7. Hrvatska agencija za poljoprivredu i hranu, Vinkovačka cesta 63c, 31000 Osijek
8. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana, Đure Šporera 3, 51000 Rijeka
9. Hrvatske šume d. o. o. – Uprava šuma Podružnica Delnice, Supilova 32, 51300 Delnice
10. Hrvatske autoceste d. o. o., Širolina 4, 10000 Zagreb
11. Hrvatske ceste d. o. o., Vončinina 3, 10000 Zagreb
12. Županijska uprava za ceste Primorsko-goranske županije, Nikole Tesle 9/X, 51000 Rijeka
13. Lučka uprava Sisak, Rimska 28, 44000 Sisak
14. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
15. HEP-Operator distribucijskog sustava d. o. o., DP Elektroprimorje Rijeka, Viktora Cara Emina 2, 51000 Rijeka

16. HEP-Proizvodnja d. o. o., PP HE Zapad, Sektor za hidroelektrane, Eugena Kumičića 13, 51000 Rijeka
17. HEP-Proizvodnja d. o. o., Obnovljivi izvori energije, Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb
18. Hrvatski operator prijenosnog sustava d. o. o., Kupska 4, 10000 Zagreb
19. Plinacro d. o. o., Savska cesta 88a, 10000 Zagreb
20. Jadranski naftovod, d. d., Miramarska cesta 24, 10000 Zagreb
21. Primorsko-goranska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Riva 10, 51000 Rijeka
22. Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije, Splitska 2, 51000 Rijeka
23. Komunalac – vodoopskrba i odvodnja d. o. o., Supilova ulica 173, 51300 Delnice
24. Komunalno trgovačko društvo Fužine d. o. o., Pirovište 16a, 51323 Lič
25. HŽ Infrastruktura d. o. o., Mihanovićeva 12, 10000 Zagreb
26. Hrvatska komora arhitekata, ulica Grada Vukovara 271, 10000 Zagreb
27. Grad Bakar, Primorje 39, Bakar
28. Općina Lokve, Šetalište Golubinjak 6, Lokve
29. Općina Mrkopalj, Stari kraj 3, Mrkopalj
30. Vinodolska općina, Bribir 34, Bribir

Primjedbe su se mogle dostaviti pisanim putem i to poštom ili elektroničkom poštom ili urudžbirati u pisarnici tijekom trajanja ponovne javne rasprave te izjavom na javnom izlaganju. U Izvješću o ponovnoj javnoj raspravi razmotrene su sve primjedbe zaprimljene unutar roka za dostavu primjedbi.

Od pozvanih javnopravnih tijela posebnom obavijesti o ponovnoj javnoj raspravi u roku za dostavu su svoja mišljenja dostavila sljedeća javnopravna tijela:

- Komunalac – vodoopskrba i odvodnja d. o. o. Delnice
- HEP proizvodnja d. o. o., Sektor za hidroelektrane, Proizvodno područje HE zapad
- HAKOM – Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Zagreb
- Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci
- Hrvatski operator prijenosnog sustava d. d., Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom
- HEP Operator distribucijskog sustava d. o. o., Elektroprimorje Rijeka, Rijeka
- HŽ infrastruktura, Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova, Zagreb

Pisanih očitavanja od ostalih sudionika u ponovnoj javnoj raspravi u roku je dostavljeno 20 koji su obrađeni u ovom Izvješću o ponovnoj javnoj raspravi. U knjigu primjedbi upisane su dvije primjedbe.

Na usmene prijedloge i primjedbe dane tijekom javnog izlaganja je i odgovoreno, a većina primjedbi i prijedloga ponovljena je u urudžbiranom dopisu na koje je u ovom izvješću također odgovoreno.

U skladu s *Općom uredbom o zaštiti podataka* u ovom izvješću o ponovnoj javnoj raspravi **nisu navedene privatne adrese podnositelja zahtjeva** (koje su brisane i na dostavljenim dopisima), ali su one uredno sadržane u urudžbiranom dopisu ili elektroničkoj pošti.

Prijedlozi i primjedbe te traženje pojašnjenja u dostavljenim dopisima sudionika u ponovnoj javnoj raspravi su prihvaćeni, djelomično prihvaćeni ili neprihvaćeni. Za one koji su djelomično prihvaćeni ili neprihvaćeni se navode razlozi neprihvaćanja.

2. OBRAZLOŽENJE O MIŠLJENJIMA, PRIJEDLOZIMA I PRIMJEDBAMA

2.1. MIŠLJENJA JAVNOPRAVNIH TIJELA

U nastavku se navodi **sažetak** mišljenja pojedinog javnopravnog tijela o prihvaćanju danih zahtjeva za izradu ovih izmjena i dopuna prostornog plana, odnosno o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na ove izmjene i dopune prostornog plana. **Preslike** zaprimljenih mišljenja javnopravnih tijela pristiglih u roku sastavni su dio ovog Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi i priložene su na kraju.

R. BR.	JAVNOPRAVNO TIJELO	ODGOVOR
--------	--------------------	---------

1.	Komunalac – vodoopskrba i odvodnja d. o. o. Delnice	PRIHVAĆA SE
----	---	-------------

Mišljenje javnopravnog tijela:

Sukladno planiranom proširenju građevinskog područja naselja Benkovac Fužinski uz ŽC5068 napominje se da je moguće priključenje svih novoplaniranih zgrada na gravitacijski cjevovod položen uz predmetnu prometnicu, a do izgradnje cjelovitog sustava javne odvodnje zbrinjavanje otpadnih voda treba rješavati putem septičkih taložnica ili bioloških pročistača.

Odgovor:

Traženo je već prihvaćeno, navedeno je već propisano prostornim planom.

2.	HEP proizvodnja d. o. o., Sektor za hidroelektrane, Proizvodno područje HE zapad	NE PRIHVAĆA SE
----	--	----------------

Mišljenje javnopravnog tijela:

- Umjesto CHE Vrelo u prostornom planu navesti službeni naziv – CHE Fužine.
- U članku 7. odredbi za provedbu za akumulaciju Potkoš treba stajati: „... Potkoš (za energetiku), odnosno ne navoditi da može služiti i za navodnjavanje, jer je ona izvedena samo za energetiku.
- U članku 141. navedeno je da je interdisciplinarnim pristupom potrebno iznaći rješenje za revitalizaciju toka Ličanke starim koritom (osiguravanje ekološki prihvatljive protoke). Naglašavamo da su akumulacije u Hidroenergetskom sustavu Vinodol građevine od važnosti za Republiku Hrvatsku koje su neophodne za neprekidnu opskrbu kućanstava i gospodarstva električnom energijom i ta njihova funkcija ne smije ni na koji način biti spriječena, pa tako ni nametanjem bilo kakvih obveza vezanih uz ispuštanje vode kako bi se osigurao protok u koritu Ličanke. HEP-Proizvodnja d. o. o. nije u mogućnosti održavati stanje bolje od prirodnog, odnosno činjenica je da vodotok Ličanka u ljetnim mjesecima prirodno presušuje. Dakle neopravdano je i nemoguće očekivati ni zahtijevati da odgovornost HEP-Proizvodnje d. o. o. bude ta da u svakom trenutku mora osigurati ekološki prihvatljiv protok.
- U članku 111. dodan je stavak 3. i rečenica koja nije u prethodnoj verziji ID PPUO Fužine: „Akumulacije Lepenica, Bajer i Potkoš se površinom i kapacitetom zadržavaju u postojećem stanju.“ HEP Proizvodnja d. o. o. ne može jamčiti za navedeno i ne vidi razlog da se to propisuje o ovom dokumentu.

Primjedba javnopravnog tijela (*primjedba se ne odnosi na dio za koji je javnopravno tijelo nadležno davati zahtjeve te očitovanja i mišljenja na prostorni plan*):

U članku 83. u dijelu o utvrđivanju uvjeta gradnje i rekonstrukcije nerazvrstanih cesta – predlaže se ukloniti iz prijedloga prostornog plana.

Odgovori (*napominje se da su navedeni odgovori dani i u Izvješću o javnoj raspravi*):

- Traženo se ne prihvaća.** Nazivlja planiranih energetskih objekata moraju biti usklađena s *Prostornim planom Primorsko-goranske županije* („Službene novine Primorsko-goranske županije“ br. 32/13., 7/17 – ispravak, 41/18, 4/19 – pročišćeni tekst, 18/22 i 40/22 – pročišćeni tekst; dalje: PPPGŽ). Slijedom navedenog nije moguće prihvatiti traženo.
- Traženo se ne prihvaća.** Način korištenja akumulacije Potkoš i njezino višenamjensko korištenje određeno je u skladu s PPPGŽ-om, člankom 201. i kartografskim prikazom br. 2c. *Korištenje voda*,

vodoopskrba i odvodnja otpadnih voda i uređenje voda i vodotoka, stoga se na isti način mora planirati i ovim prostornim planom.

3. **Traženo se ne prihvaća**, a iz razloga koji su navedeni u obrazloženju i odredbama za provedbu u prijedlogu prostornog plana, a koji imaju uporište u odredbama *Zakona o vodama* („Narodne novine br. 66/19, 84/21, 47/23) i propisa koji proizlaze iz ovog zakona (*Uredba o standardu kakvoće voda*, „Narodne novine br. 96/19, 20,23 i 50/23).
4. **Traženo se ne prihvaća**. Iako navedeno do sada nije bilo na ovaj način utvrđeno, s obzirom na to da uvjeti gradnje i uređenja za izmjenu površine i kapaciteta u prostornom planu na snazi nisu bili propisani, navedeno se i do sada podrazumijevalo. Naime, temeljem članka 114. *Zakona o prostornom uređenju* („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) se svaki zahvat u prostoru provodi temeljem prostornog plana. Stoga, ako nisu propisani detaljni uvjeti gradnje/rekonstrukcije/uređenja, onda se izvedeni zahvati zadržavaju u postojećem gabaritu. Kako su se ovim prostornim planom, a temeljem primjedbe ovog javnopravnog tijela, propisali detaljni uvjeti za realizaciju planiranih akumulacija, onda se zbog dosljednog slijeda dodala i ova odredba koja se navodi. Međutim, ako i kada bude potrebno mijenjati postojeće zahvate u prostoru (postojeće akumulacije) potrebno je navedeno prvo planirati kroz prostorni plan, odnosno prethodno podnijeti zahtjev za izmjenu i dopunu prostornog plana, uz prilaganje detaljne stručno utemeljene elaboracije o tome.

Odgovor na primjedbu:

Traženo se ne prihvaća. Uvjeti se odnose na minimalne tehničke uvjete koje nerazvrstane ceste moraju obvezno zadovoljiti, a ovim prostornim planom mora se utvrditi okvir za postizanje zadovoljavajućeg standarda urbanističkog uređenja prostora.

3.	Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti	-
-----------	--	---

Javnopravno tijelo potvrđuje da su Izmjene i dopune prostornog plana usklađene s njihovim zahtjevima.

4.	Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci	-
-----------	---	---

Javnopravno tijelo utvrđuje da su predložene manje korekcije u potpunosti prihvaćene i unesene u predmetne Izmjene i dopune prostornog plana te da su mjere zaštite i očuvanja kulturnih dobara koje se odnose na zaštićenu Kulturno-povijesnu cjelinu grada Fužina ispravno integrirane u Izmjene i dopune prostornog plana.

5.	Hrvatski operator prijenosnog sustava d. d., Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom	-
-----------	--	---

Javnopravno tijelo utvrđuje da su uvažene sve njihove prethodno dostavljene odrednice.

6.	HEP Operator distribucijskog sustava d. o. o., Elektroprimorje Rijeka	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA
-----------	--	-------------------------------

Mišljenje javnopravnog tijela:

1. u članku 109, stavku 3. treba na kraju stavka dodati tekst: „... a planirani će se graditi neposrednom provedbom Prostornog plana“
2. u članku 109. stavak 4. treba brisati.

Odgovori:

1. **Traženo se ne prihvaća.** Prostornim planom jasno je utvrđeno za koja područja i kada se ovaj prostorni plan provodi neposredno, odnosno posredno. Ako je ovim prostornim planom temeljem *Zakona o prostornom uređenju* („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) i drugih podzakonskih akata propisana obvezna posredna provedba, onda nije moguće energetska infrastrukturu provoditi neposredno temeljem ovog prostornog plana. Ujedno, ako je na snazi prostorni plan užeg područja, onda je provedba obvezna temeljem tog prostornog plana, a koji mora biti usklađen s ovim prostornim planom, stoga ni u tom slučaju nije moguće energetska infrastrukturu provoditi neposredno

temeljem ovog prostornog plana. Temeljem navedenog obrazloženja će se po potrebi korigirati i u drugim dijelovima prostornog plana.

2. **Traženo se prihvaća** jer navedeno predstavlja tehničku grešku u prostornom planu (navedeni propisani uvjet nije se odnosio samo na područje Općine Fužine).

7.	HEP proizvodnja d. o. o., Sektor za hidroelektrane, Proizvodno područje HE zapad	NE PRIHVAĆA SE
----	---	-----------------------

Primjedbe/prijedlozi i odgovori istovjetni rednom broju 2. ovog poglavlja u Izvješću o ponovnoj javnoj raspravi.

8.	HŽ infrastruktura, Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova	PRIHVAĆA SE
----	--	--------------------

Mišljenje javnopravnog tijela:

U članku 91. navesti: „Za izgradnju građevina, postrojenja, uređaja i svih vrsta vodova za potrebe vanjskih korisnika u zaštitnom pružnom pojasu (pojas koji čini zemljište s obje strane željezničke pruge odnosno kolosijeka, na udaljenosti od 100 m mjereno vodoravno od osi krajnjega kolosijeka sa svake strane, kao i pripadajući zračni prostor), potrebno je zatražiti posebne uvjete gradnje od HŽ Infrastrukture d.o.o. u skladu s posebnim propisima.“

Odgovor:

Traženo se prihvaća jer predstavlja jasnije određenje već propisanih odredbi za provedbu i obveza koje proizlaze iz posebnih propisa. Navedeno će se općenito propisati u uvodnom dijelu poglavlja 5. za sve infrastrukturne građevine kao i u članku 91. (novi članak 92.) kako je traženo, ali bez navođenja točnog naziva upravitelja, kao i navođenja dijelova koji su propisani posebnim propisom (jer je propis podložan promjeni). Sukladno pojmovniku ovog prostornog plana će se umjesto „zaštitni pružni pojas“ koristiti pojam „zaštitni prostor“, a u skladu s tim će se dopuniti značenje predmetnog pojma u članku 1.

2.2. PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE DOSTAVLJENE OPĆINI FUŽINE

U nastavku se navodi **sažetak** dane pojedine primjedbe/prijedloga/pitanja i **odgovor** o prihvaćanju, djelomičnom prihvaćanju ili neprihvaćanju primjedbe/prijedloga odnosno odgovor na postavljena pitanja, a **preslike** prijedloga i primjedbi zaprimljenih u propisanom roku sastavni su dio ovog Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi i priložene su na kraju.

R. BR.	PODNOŠITELJ	ODGOVOR
--------	-------------	---------

1.	Andrea Tomić Brljavac	NE PRIHVAĆA SE
----	------------------------------	-----------------------

Primjedbe/prijedlozi:

Katastarske čestice k. č. br. 4868/1, 4869/1, 4867/3, 4867/4 i 4867/2, sve k. o. Lič, u cijelosti vratiti u građevinsko područje naselja Lič, kako što je bilo i do sada.

Odgovori na primjedbe/prijedloge:

Traženo se ne prihvaća. Temeljem odredbe članka 104. stavka 3. *Zakona o prostornom uređenju* („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) su se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogla podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako traženo nije u skladu s navedenom odredbom, odnosno nije predmet ponovne javne rasprave, nije se razmatralo.

2.	Zoran Hunčak i Ivka Hunčak , zastupani po odvjetniku Ediju Fumisu	NE PRIHVAĆA SE
----	--	-----------------------

Primjedbe/prijedlozi:

Katastarsku česticu k. č. br. 1882/8, k. o. Fužine, vratiti u građevinsko područje naselja, kako je utvrđeno u prostornom planu na snazi.

Odgovori na primjedbe/prijedloge:

Traženo se ne prihvaća. Temeljem odredbe članka 104. stavka 3. *Zakona o prostornom uređenju* („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) su se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogla podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako traženo nije u skladu s navedenom odredbom, odnosno nije predmet ponovne javne rasprave, nije se razmatralo.

3.	Nana Palinić i Milivoj Palinić	PRIHVAĆA SE
-----------	---------------------------------------	--------------------

Primjedbe/prijedlozi:

Katastarsku česticu k. č. br. 2576, k. o. Fužine, i dalje sukladno prostornom planu na snazi u cijelosti zadržati u građevinskom području naselja ili barem dio čestice u površini od 2314 m².

Odgovori na primjedbe/prijedloge:

Traženo se prihvaća. S obzirom na to da je temeljem primjedbe za susjednu katastarsku česticu dane u prvoj javnoj raspravi mijenjan i dio predmetne katastarske čestice uključene u građevinsko područje naselja, temeljem ove primjedbe dodatno će se korigirati uključenost katastarske čestice u građevinsko područje naselja kako je traženo.

4.a	Nikola Malbaša , zastupan po odvjetniku Tomislavu Brguljanu	NE PRIHVAĆA SE
------------	--	-----------------------

Primjedbe/prijedlozi:

Katastarsku česticu k. č. br. 1245/1, k. o. Fužine, vrati u građevinsko područje naselja kao u prostornom planu na snazi, s obzirom na to da se u Konzervatorskoj podlozi ne navodi da je gradnja zabranjena.

Odgovori na primjedbe/prijedloge:

Temeljem odredbe članka 104. stavka 3. *Zakona o prostornom uređenju* („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) su se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogla podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako traženo nije u skladu s navedenom odredbom, odnosno nije predmet ponovne javne rasprave, nije se razmatralo.

4.b	Sanjin Ivanković , zastupan po odvjetniku Tomislavu Brguljanu	NE PRIHVAĆA SE
------------	--	-----------------------

Primjedbe/prijedlozi:

Katastarsku česticu k. č. br. 1254/2, k. o. Fužine, vrati u građevinsko područje naselja kao u prostornom planu na snazi, s obzirom na to da predmetna čestica ima neposredni pristup cesti „Karolini“ što se interpretira kao uvjet dopuštenosti građenja prema konzervatorskim uvjetima.

Odgovori na primjedbe/prijedloge:

Temeljem odredbe članka 104. stavka 3. *Zakona o prostornom uređenju* („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) su se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogla podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako traženo nije u skladu s navedenom odredbom, odnosno nije predmet ponovne javne rasprave, nije se razmatralo.

4.c	Igor Cessetto , zastupan po odvjetniku Tomislavu Brguljanu	NE PRIHVAĆA SE
------------	---	-----------------------

Primjedbe/prijedlozi:

Katastarsku česticu k. č. br. 1257/2, k. o. Fužine, vrati u građevinsko područje naselja kao u prostornom planu na snazi, s obzirom na to da predmetna čestica ima neposredni pristup cesti „Karolini“ što se interpretira kao uvjet dopuštenosti građenja prema konzervatorskim uvjetima.

Odgovori na primjedbe/prijedloge:

Traženo se ne prihvaća. Dio predmetne čestice koji je smješten neposredno uz povijesnu cestu „Karolinu“ već je zadržan unutar građevinskog područja naselja, a sukladno *Konzervatorskoj podlozi kulturno-povijesne*

cjeline naselja Fužine uzvisinu je, kako se i navodi, potrebno zadržati u postojećem stanju – šumom i ostalom vegetacijom pokrivenu uzvisinu iz čega proizlazi da na tom dijelu nije dopušteno graditi zgrade.

5.	Marin Majnarić, Pilana Vrata d. o. o.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA
-----------	--	-------------------------------

Primjedbe/prijedlozi:

1. Primjedba na uvjet da se svi procesi odvijaju isključivo u zatvorenim prostorima jer procesi proizvodnje u pilani zahtijevaju otvoreni prostor zbog praktičnih razloga vezanih uz prostor, sigurnost, ventilaciju i ekonomičnost. Stoga se traži korekcija u članku 36. stavku 4. na način da se ne propisuje uvjet: „*Sav sadržaj proizvodnog procesa mora se obvezno smjestiti i odvijati u zatvorenim građevinama te nije dozvoljeno organizirati nikakav rad obrade i prerade na otvorenim površinama*“. Također, u stavku 5. točki 7., brisati alineju 7. „*svi proizvodni procesi moraju se odvijati unutar građevina, u zatvorenom prostoru.*“
2. U stavku 5. točki 3. koja se odnosi na smještaj građevine na građevnoj čestiti predlažu se uvjeti odredbe na sljedeći način:
 - najmanja udaljenost zgrade od regulacijske linije iznosi 6 m
 - najmanja udaljenost zgrade od ostalih međa građevne čestice iznosi pola visine zgrade, ali ne manje od 3 m
 - iznimno od prethodne alineje se zgrada na građevnoj čestici može graditi i na granici građevne čestice koja je uz granicu susjedne građevne čestice istovjetne proizvodne namjene, a prema uvjetima utvrđenim u članku 13. stavku 7. ili 8. ovih odredbi
 - pomoćne građevine i površine mogu se graditi na rubu građevne čestice osim na međama koje graniče s građevinskim područjem naselja
3. Kod gradnje trafostanice na vlastitoj građevnoj čestici utvrditi da se ne primjenjuju uvjeti minimalne građevne čestice određene u predmetnom članku.
4. Ispraviti grešku na kartografskom prikazu 5.A. Uvjeti provedbe s detaljnošću propisanim za urbanistički plan I1-2 – Vrata 2, gdje je u tumaču znakovlja područje I1 označeno kao poslovna namjena, a u ostalim dijelovima plana kao proizvodna namjena.

Odgovori na primjedbe/prijedloge:

1. **Traženo se djelomično prihvaća.** U odredbama za provedbu će se na otvorenom dijelu građevne čestice dopustiti i proizvodni procesi, ali će se ograničiti na one proizvodne procese tijekom kojih se u dijelovima građevinskog područja naselja Vrata na koji proizvodni procesi bukom i onečišćenjem zraka utječu neće premašiti:
 - najviše dopuštene razine buke propisane posebnim propisom o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave za zone mješovite, pretežito stambene namjene (3. zona buke)
 - najveće dopušteno onečišćenje zraka propisano posebnim propisima o razinama onečišćujućih tvari u zraku te o graničnim vrijednostima emisija onečišćujućih tvari u zrak iz nepokretnih izvora,
 a postizanje navedenih uvjeta moguće je ostvariti i primjenom odgovarajućih mjera (zvučne barijere, uređaji za smanjenje emisije onečišćujućih tvari u zrak i sl.)

Napomena: Sukladno prihvaćenim primjedbama danim u drugoj ponovnoj javnoj raspravi na predmetnu izmjenu prostornog plana ovaj dio se dodatno promijenio na način da je u slučaju smještaja i odvijanja proizvodnih procesa na otvorenom dijelu građevne čestice obvezno mora izvesti prozirna ograda odgovarajuće visine za zaštitu od buke u naselju duž granice građevne čestice prema građevinskom području naselja Vrata NA 3.
2. **Traženo se djelomično prihvaća.** Ne prihvaća se predložena manja udaljenost građevine od granice građevne čestice uz granicu građevinskog područja naselja zbog osiguranja neumanjivanja kvalitete osunčanja na susjednim građevnim česticama (uzimajući u obzir da je najveća dopuštena ukupna visina zgrade 20 m). Za pomoćne zgrade koje se grade na granici građevne čestice povećat će se uvjet najveće visine zgrade samo uz granicu građevne čestice željezničke pruge i to do visine od 6 m, a u cilju skladnog gabaritnog oblikovanja u predmetnoj zoni.
3. **Traženo se prihvaća.** U odredbama za provedbu propisat će se mogućnost gradnje trafostanice, a prema uvjetima koji su propisani u poglavlju 5.4.1.4., te će se zbog jasnoće u provedbi prostornog plana predmetne odredbe za gradnju trafostanice u tom poglavlju jasnije utvrditi.
4. **Traženo se prihvaća.**

6.	Marin Majnarić, Pilana Vrata d. o. o.	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA
----	---------------------------------------	------------------------

Primjedbe/prijedlozi i odgovori istovjetni rednom broju 5. ovog poglavlja u Izvješću o javnoj raspravi.

7.	Đurđica Radošević	NE PRIHVAĆA SE
----	-------------------	----------------

Primjedbe/prijedlozi:

Katastarsku česticu k. č. br. 3653, k. o. Lič, iz poljoprivrednog prenamijeniti u građevinsko zemljište.

Odgovori na primjedbe/prijedloge:

Traženo se ne prihvaća. Temeljem odredbe članka 104. stavka 3. *Zakona o prostornom uređenju* („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) su se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogla podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako traženo nije u skladu s navedeno odredbom, odnosno nije predmet ponovne javne rasprave, nije se razmatralo.

8.	Stanka Lončarić	NE PRIHVAĆA SE
----	-----------------	----------------

Primjedbe/prijedlozi:

Zahtjev da se omogući pristup livadama na katastarskim česticama k. č. br. 772/3, 773/3, 774/3, 775 i 776, sve k. o. Vrata.

Odgovori na primjedbe/prijedloge:

Traženo se ne prihvaća. Temeljem odredbe članka 104. stavka 3. *Zakona o prostornom uređenju* („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) su se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogla podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako traženo nije u skladu s navedeno odredbom, odnosno nije predmet ponovne javne rasprave, nije se razmatralo. Ujedno, napominje se da traženo nije niti predmet prostornog plana.

9.	Dubravka Petrović	NE PRIHVAĆA SE
----	-------------------	----------------

Primjedbe/prijedlozi:

Katastarske čestice k. č. br. 743/2 i 744, sve k. o. Fužine, iz neizgrađenog neuređenog dijela građevinskog područja prebaciti u neizgrađeni uređeni dio građevinskog područja naselja, jer se za tako male površine ne može donositi UPU što je planom propisano.

Odgovori na primjedbe/prijedloge:

Traženo se ne prihvaća. Temeljem odredbe članka 104. stavka 3. *Zakona o prostornom uređenju* („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) su se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogla podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako traženo nije u skladu s navedenom odredbom, odnosno nije predmet ponovne javne rasprave, nije se razmatralo. Međutim, napominje se da je neosnovano tražiti promjenu stupnja uređenosti (detaljnije obrazloženo u odgovoru na primjedbu danu u prvoj javnoj raspravi) te je neosnovano utvrđivati potrebu čekanja izrade urbanističkog plana uređenja za predmetno područje jer je još uvijek na snazi urbanistički plan uređenja cjelovitog naselja Fužine, koji se, dok god je na snazi, i dalje primjenjuje (također detaljnije obrazloženo u odgovoru na primjedbu danu u prvoj javnoj raspravi). Kako bi navedeno bilo jasnije, unaprijedit će se odredba za provedbu.

10.	Andrea Tomić Brljavac	NE PRIHVAĆA SE
-----	-----------------------	----------------

Primjedbe/prijedlozi:

Katastarske čestice k. č. br. 4868/1, 4869/1, 4867/3, 4867/4 i 4867/2, sve k. o. Lič, ponovno utvrditi kao građevinsko područje naselja kao što je bilo i do sada.

Odgovori na primjedbe/prijedloge:

Traženo se ne prihvća. Temeljem odredbe članka 104. stavka 3. *Zakona o prostornom uređenju* („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) su se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogla podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako traženo nije u skladu s navedeno odredbom, odnosno nije predmet ponovne javne rasprave, nije se razmatralo.

11.	Robert Skočilić	PRIHVAĆA SE
------------	------------------------	--------------------

Primjedbe/prijedlozi:

Katastarsku česticu k. č. br. 342/5, k. o. Vrata, vratiti u građevinsko područje naselja.

Odgovori na primjedbe/prijedloge:

Traženo se prihvća. Sukladno promjenama na predmetnom dijelu građevinskog područja naselja će se i predmetna čestica utvrditi kao građevinsko područje naselja, na dijelu predmetne katastarske čestice koji je i do sada u prostornom planu na snazi bio građevinsko područje naselja.

12.	Martina Kapetanović, Damir Lončarić	PRIHVAĆA SE
------------	--	--------------------

Primjedbe/prijedlozi:

Katastarske čestice k. č. br. 730 i 733/1, sve k. o. Fužine, u skladu s promjenama na susjednim česticama vratiti u građevinsko područje naselja Fužine.

Odgovori na primjedbe/prijedloge:

Traženo se prihvća. Sukladno promjenama na predmetnom području će se i predmetne čestice utvrditi kao građevinsko područje naselja.

13.	Katarina Duvnjak Šimac, Goran Šimac	NE PRIHVAĆA SE
------------	--	-----------------------

Primjedbe/prijedlozi:

Katastarsku česticu k. č. br. 31/11, k. o. Fužine, utvrditi kao građevinsko područje naselja Fužine.

Odgovori na primjedbe/prijedloge:

Traženo se ne prihvća. Temeljem odredbe članka 104. stavka 3. *Zakona o prostornom uređenju* („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) su se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogla podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako traženo nije u skladu s navedeno odredbom, odnosno nije predmet ponovne javne rasprave, nije se razmatralo.

14.	Ana Berić Pavičić	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA
------------	--------------------------	-------------------------------

Primjedbe/prijedlozi:

Katastarsku česticu k. č. br. 861/1, k. o. Vrata, utvrditi kao građevinsko područje naselja Fužine.

Odgovori na primjedbe/prijedloge:

Traženo je djelomično već prihvaćeno. Predmetni zahtjev obrađen je i u izvješću o prvoj javnoj raspravi u kojem je obrazloženo zašto zahtjev prihvaćen u cijelosti.

15.	Berislav Kovačević	NE PRIHVAĆA SE
------------	---------------------------	-----------------------

Primjedbe/prijedlozi:

Katastarske čestice k. č. br. 2683,2680,2682, i 2611., sve k. o. Fužine, utvrditi kao građevinsko područje naselja.

Odgovori na primjedbe/prijedloge:

Traženo se ne prihvća. Temeljem odredbe članka 104. stavka 3. *Zakona o prostornom uređenju* („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) su se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen

prijedlog prostornog plana mogla podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako traženo nije u skladu s navedeno odredbom, odnosno nije predmet ponovne javne rasprave, nije se razmatralo.

16.	Dragutin Kozelički	NE PRIHVAĆA SE
------------	---------------------------	-----------------------

Primjedbe/prijedlozi:

Katastarske čestice k. č. br. 39 i 40, sve k. o. Fužine, vratiti u cijelosti u građevinsko područje naselja Fužine.

Odgovori na primjedbe/prijedloge:

Traženo se ne prihvaća. Temeljem odredbe članka 104. stavka 3. *Zakona o prostornom uređenju* („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) su se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogla podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako traženo nije u skladu s navedeno odredbom, odnosno nije predmet ponovne javne rasprave, nije se razmatralo.

17.		NE PRIHVAĆA SE
------------	--	-----------------------

Primjedbe/prijedlozi i odgovori istovjetni rednom broju 4.a ovog poglavlja u Izvješću o javnoj raspravi.

18.		NE PRIHVAĆA SE
------------	--	-----------------------

Primjedbe/prijedlozi i odgovori istovjetni rednom broju 4.c ovog poglavlja u Izvješću o javnoj raspravi.

19.		NE PRIHVAĆA SE
------------	--	-----------------------

Primjedbe/prijedlozi i odgovori istovjetni rednom broju 4.b ovog poglavlja u Izvješću o javnoj raspravi.

20.	Plodine d. d., Služba ekspanzije, Rijeka	NE PRIHVAĆA SE
------------	---	-----------------------

Primjedbe/prijedlozi:

- u članku 24., podnaslov 2. *Veličina zgrade*, izmijeniti najveću tlocrtnu površinu zgrade s 400 m² na 1.800 m²
- u članku 24., podnaslov 4. *Uvjeti za oblikovanje zgrade*, umjesto „krov zgrade mora biti kos“ izmijeniti u: „krov zgrade će biti kos ili ravan“
- u članku 24., podnaslov 5. *Uvjeti za uređenje građevne čestice*, za najmanju površinu građevne čestice koja mora biti hortikulturno uređen dio građevne čestice (sa svojstvom prirodne upojnosti) umjesto 30 % utvrditi 20 %.

Odgovori na primjedbe/prijedloge:

Traženo se ne prihvaća. Temeljem odredbe članka 104. stavka 3. *Zakona o prostornom uređenju* („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) su se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogla podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Kako traženo nije u skladu s navedenom odredbom, odnosno nije predmet ponovne javne rasprave, nije se razmatralo.

21.	Robert Skočilić	PRIHVAĆA SE
------------	------------------------	--------------------

Primjedbe/prijedlozi i odgovori istovjetni rednom broju 11. ovog poglavlja u Izvješću o javnoj raspravi.

2.3. PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE UPISANE U KNJIGU PRIMJEDBI

U nastavku se navodi **sažetak** dane pojedine primjedbe/prijedloga/pitanja i **odgovor** o prihvaćanju, djelomičnom prihvaćanju ili neprihvaćanju primjedbe/prijedloga upisane u Knjigu primjedbi, a

preslika Knjige primjedbi sastavni je dio ovog Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi i priložena je na kraju.

R. BR.	PODNOŠITELJ	ODGOVOR
--------	-------------	---------

1.	Vesna Delak-Merle	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA
----	-------------------	------------------------

Primjedba je opsežna pa se ne daje njen sažetak, a priložena je na kraju ovog izvješća.

Odgovori na primjedbe/prijedloge:

Prihvaća se napomena o neispravnom nazivu Općine u sažetku za javnost, radi se o nehотиčnoj grešci. U odnosu na povijesnu šetnicu Sednjak, s obzirom na to da prema nadležnom konzervatorskom odjelu nije sa sigurnošću utvrđena/poznata njena trasa, propisivanje obveze njene obnove ne bi bilo jasno za provedbu. U odnosu na ostalo, s obzirom na to da se u primjedbi ne navode konkretni primjeri promjena provedeni u ovom prijedlogu plana u ponovnoj javnoj raspravi, primjedbe upisane u knjigu primjedbi nisu predmet ove ponovne javne rasprave. Naime, temeljem odredbe članka 104. stavka 3. *Zakona o prostornom uređenju* („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) su se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogla podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Međutim, u odnosu na navode u upisanoj primjedbi, napominje se da je ovaj prostorni plan cjelovito revidiran (istovjetno izradi novog prostornog plana) gdje su ažurirani svi tematski dijelovi prostornog plana, a sveobuhvatno su obrađene i teme koje su usko vezane za sve navedeno u primjedbi. Cjelovito su revidirani (opširnije i sveobuhvatnije u odnosu na prostorni plan na snazi) uvjeti za uređenje vodotoka i voda kao i mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš: zaštita tla, zaštita zraka, zaštita voda i vodnoga okoliša, zaštita od štetnog djelovanja voda, zaštita tla od erozije, zaštita od prekomjerne buke te posebne mjere zaštite.

2.	Ana Budanko Penavić, Ministarstva poljoprivrede, ribarstva i šumarstva	PRIHVAĆA SE
----	--	-------------

Primjedbe/prijedlozi:

1. Građevinsko zemljište/područje ne smije se širiti na površine poljoprivrednog zemljišta P1 i P2 kategorije.
2. Građevinsko područje ne smije se širiti na poljoprivredno zemljište u vlasništvu države ako isto Programom raspolaganja nije planirano za ostale namjene.
3. Ne preporuča se građevinsko zemljište širiti na površine poljoprivrednog zemljišta za koje RH isplaćuje poticaje te su iste sadržane u Arkod bazi podataka.
4. Odredbama za provedbu potrebno je onemogućiti izgradnju objekata stambene namjene na poljoprivrednom zemljištu izvan građevinskog područja kao i ostalih objekata (poput poljskih kućica) koje se mogu „prenamijeniti“ u stambene objekte.

Odgovori na primjedbe/prijedloge:

Traženo je već prihvaćeno. S obzirom na to da se u primjedbi ne navode konkretni primjeri promjena provedeni u ovom prijedlogu plana u ponovnoj javnoj raspravi, primjedbe upisane u knjigu primjedbi nisu predmet ove ponovne javne rasprave. Naime, temeljem odredbe članka 104. stavka 3. *Zakona o prostornom uređenju* („Narodne novine“ br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) su se nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen prijedlog prostornog plana mogla podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga prostornog plana koji su u odnosu na prvi prijedlog izmijenjeni. Međutim napominje se da je sve navedeno bilo uzeto u obzir i u tijeku izrade prvog prijedloga prostornog plana, a sve u skladu s posebnim propisima i *Prostornim planom Primorsko-goranske županije* („Službene novine Primorsko-goranske županije“ br. 32/13., 7/17 – ispravak, 41/18, 4/19 – pročišćeni tekst, 18/22 i 40/22 – pročišćeni tekst)

2.4. PRIJEDLOG/PRIJEDBA DOSTAVLJENA OPĆINI FUŽINE KOJA NIJE OBRADENA U IZVJEŠĆU O JAVNOJ RASPRAVI

U tijeku ponovne javne rasprave utvrđen je propust u obradi pristiglih primjedbi u prvoj javnoj raspravi – propušteno je urudžbirati i obraditi primjedbu dostavljenu mailom u propisanom roku.

Stoga je navedena primjedba obrađena u ovom Izvješću o ponovnoj javnoj raspravi. U nastavku se navodi **sažetak** dane primjedbe/prijedloga i **odgovor** o prihvaćanju primjedbe/prijedloga, a **preslika** je sastavni su dio ovog Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi i priložena je na kraju.

R. BR.	PODNOŠITELJ	ODGOVOR
1.	Katarina Mihaljević	PRIHVAĆA SE

Primjedbe/prijedlozi:

Katastarsku česticu k. č. br. 1882/13, k. o. Fužine, vratiti u građevinsko područje naselja.

Odgovori na primjedbe/prijedloge:

Traženo se prihvaća. Predmetna čestica zadržat će se u građevinskom području naselja, a zbog potrebe ostvarenja pristupa prometnoj površini priključit će se i susjedne čestice.

3. PRILOZI IZVJEŠĆU O PONOVDNOJ JAVNOJ RASPRAVI

U nastavku je priloženo:

- posebna obavijest o ponovnoj javnoj raspravi s popisom javnopravnih tijeka kojima je obavijest upućena
- objave ponovne javne rasprave u dnevnom tisku, na mrežnoj stranici Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine i mrežnoj stranici Općine Fužine te na oglasnoj ploči Općine Fužine
- zapisnik s javnog izlaganja s popisom prisutnih na javnom izlaganju
- zaprimljena mišljenja javnopravnih tijela na prijedlog prostornog plana u ponovnoj javnoj raspravi
- zaprimljeni prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana u ponovnoj javnoj raspravi dostavom Općini Fužine
- prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana upisani u Knjigu primjedbi u tijeku ponovne javne rasprave
- prijedlog/primjedba na prijedlog prostornog plana pristigla u prvoj javnoj raspravi, ali propustom nije obrađena.

Posebna obavijest o ponovnoj javnoj raspravi s popisom javnopravnih tijeka kojima je obavijest upućena**REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA FUŽINE
Jedinstveni upravni odjel**

KLASA: 350-02/22-01/01
URBROJ: 2170-19-24-189
Fužine, 25. studeni 2024.

Svima
– prema dostavnoj listi

**PREDMET: IX. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Fužine
Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Plana
- poziv za dostavu mišljenja**

Poštovani,

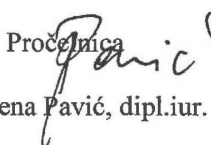
Zaključkom Općinskog načelnika, KLASA: 350-02/22-01/01, URBROJ: 2170-19-24-186 od 22. studenog 2024. godine, utvrđen je Prijedlog IX. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fužine za koji će se u razdoblju od 27. studenog 2024. godine do 5. prosinca 2024. godine održati ponovni javni uvid.

Prijedlog navedenog Plana bit će na ponovnom javnom uvidu u vijećnici Općine Fužine, Dr. Franje Račkog 19, Fužine i na mrežnoj stranici Općine <https://www.fuzine.hr/hr/obavijesti/javna-rasprava--o-ix-izmjenama-i-dopunama--prostornog-plana-uredenja-,888.html>

Ponovno javno izlaganje održat će se u ponedjeljak 02. prosinca 2024. godine s početkom u 16:00 sati u vijećnici Općine Fužine, Dr. Franje Račkog 19, Fužine.

U skladu s člankom 101. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) pozivam vas da na temelju objave o ponovljenoj javnoj raspravi dostavite svoje mišljenje predajom u pisarnici Općine Fužine, Dr. Franje Račkog 19, 51322 Fužine, putem pošte na adresu Dr. Franje Račkog 19, 51322 Fužine ili elektroničkom poštom na adresu pisarnica@fuzine.hr.

S poštovanjem,

Pročelnica

Helena Pavić, dipl.iur.

Dostaviti (AR):

1. Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb
2. Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci, Užarska 26, 51000 Rijeka
3. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Rijeka, Riva 10, 51000 Rijeka
4. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Zavod za zaštitu okoliša i prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
5. Ministarstvo obrane, Trg kralja Petra Krešimira IV 1, 10000 Zagreb
6. Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
7. Hrvatska agencija za poljoprivredu i hranu, Vinkovačka cesta 63c, 31000 Osijek
8. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana, Đure Šporera 3, 51000 Rijeka
9. Hrvatske šume d.o.o. - Uprava šuma Podružnica Delnice, Supilova 32, 51300 Delnice
10. Hrvatske autoceste d.o.o., Širolina 4, 10000 Zagreb
11. Hrvatske ceste d.o.o., Vončinina 3, 10000 Zagreb
12. Županijska uprava za ceste Primorsko-goranske županije, Nikole Tesle 9/X, 51000 Rijeka
13. Lučka uprava Sisak, Rimska 28, 44000 Sisak
14. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb
15. HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., DP Elektroprimorje Rijeka, Viktora Cara Emina 2, 51000 Rijeka
16. HEP-Proizvodnja d.o.o., PP HE Zapad, Sektor za hidroelektrane, Eugena Kumičića 13, 51000 Rijeka
17. HEP-Proizvodnja d.o.o., Obnovljivi izvori energije, Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb
18. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Kupska 4, 10000 Zagreb
19. Plinacro d.o.o., Savska cesta 88a, 10000 Zagreb
20. Jadranski naftovod, d.d., Miramarska cesta 24, 10000 Zagreb
21. Primorsko-goranska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Riva 10, 51000 Rijeka
22. Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije, Splitska 2, 51000 Rijeka
23. Komunalac - vodoopskrba i odvodnja d.o.o., Supilova ulica 173, 51300 Delnice
24. Komunalno trgovačko društvo Fužine d.o.o., Pirovište 16a, 51323 Lič
25. HŽ Infrastruktura d.o.o., Mihanovićeva 12, 10000 Zagreb
26. Hrvatska komora arhitekata, ulica Grada Vukovara 271, 10000 Zagreb
27. Grad Bakar, Primorje 39 Bakar
28. Općina Lokve, Šetalište Golubinjak 6 Lokve
29. Općina Mrkopalj, Stari kraj 3 Mrkopalj
30. Vinodolska općina, Bribir 34 Bribir
31. pismohrana, ovdje

Pripremila:  Josipa Vlahović

Objava ponovne javne rasprave u „Novom listu“, 26. studenoga 2024. godine

OBAVIJEST

Općina Mrkopalj raspisuje javni poziv za prikupljanje zahtjeva za davanje u najam stana u Mrkopalju, Novi varoš 3, površine 77,10 m².

Rok za dostavu ponuda je 15 dana od dana obavijesti o javnom pozivu u Novom listu.

Cjeloviti tekst Javnog poziva dostupan je na web stranici općine Mrkopalj www.mrkopalj.hr i na oglasnoj ploči Općine Mrkopalj.

OPĆINA MRKOPALJ

Gradonačelnica Grada Delnice, na temelju članka 9. stavka 2. Odluke o gospodarenju zemljištem u vlasništvu Grada Delnice („Službene novine Grada Delnice“ 07/24 i 10/24), ovim putem daje

POJAŠNJENJE (ISPRAVAK) OBAVIJESTI

vezano uz javna nadmetanja i javne natječaje raspisane na temelju Odluka Gradskog vijeća i Gradonačelnice Grada Delnice za prodaju nekretnina u vlasništvu Grada Delnice i to za:

2. Javni natječaj:

2.6. KČbr. 13977/37, k.o. Delnice II, dvorište, u naravi okućnica, umjesto površine 26 m², RADI SE O POVRŠINI OD 13 m², dvorište (dakle bez 15 m² garaže).

Delnice, 25. studenog 2024. godine

Gradonačelnica
Katarina Mihelčić, dipl.ing.agr.

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA FUŽINE
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-02/22-01/01
URBROJ: 2170-19-24-188
Fužine, 25. studenog 2024.

Na temelju članka 96. stavka 3. i 4. i članka 104. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 67/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) i Zaključka Općinskog načelnika, KLASA: 350-02/22-01/01, URBROJ: 2170-19-24-186 od dana 22. studenog 2024. godine, Jedinstveni upravni odjel Općine Fužine objavljuje

PONOVNU JAVNU RASPRAVU**O IX. IZMJENAMA I DOPUNAMA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE FUŽINE**

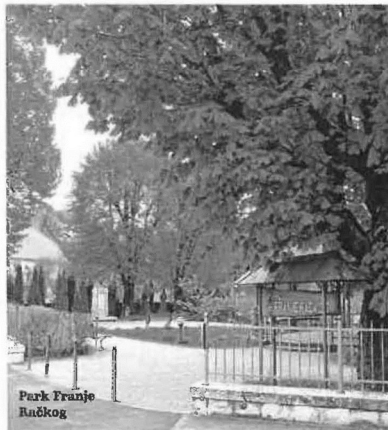
- Javni uvid u tekstualni i grafički Prijedlog IX. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fužine (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) moguć je u vijećnici Općine Fužine, Dr. Franje Račkog 19, Fužine u razdoblju od 27. studenog 2024. godine do 5. prosinca 2024. godine, svakim radnim danom od 09:00 do 14:00 sati te na mrežnim stranicama Općine Fužine www.fuzine.hr.
- Za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave održat će se javno izlaganje izmijenjenog Prijedloga Plana radi obrazloženja izmjena i dopuna Prijedloga plana u odnosu na prihvaćena mišljenja, prijedloge i primjedbe dostavljene u prvoj javnoj raspravi, u ponedjeljak, 2. prosinca 2024. godine, u vijećnici Općine Fužine, Dr. Franje Račkog 19, Fužine, s početkom u 16,00 sati.
- Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u ponovnoj javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana, za vrijeme trajanja rasprave u razdoblju od 27. studenog 2024. godine do 5. prosinca 2024. godine.
- Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog plana mogu se podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog Plana izmijenjeni.
- Sudionici sudjeluju u ponovnoj javnoj raspravi na način da:
 - se upišu u Knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida
 - postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
 - daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
 - upućuju nositelju izrade Jedinstvenom upravnom odjelu Općine Fužine pisane prijedloge i primjedbe predajom u pisamnici Općine Fužine, Dr. Franje Račkog 19, 51322 Fužine, putem pošte na adresu Dr. Franje Račkog 19, 51322 Fužine ili elektroničkom poštom na adresu pisarnica@fuzine.hr.
- Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitko napisani, popisani imenom i prezimenom fizičke osobe, nazivom pravne osobe i adresom podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.
- Sve dodatne informacije mogu se dobiti u Jedinstvenom upravnom odjelu Općine Fužine, Dr. Franje Račkog 19, Fužine, na broj telefona 051-829-507 ili putem elektroničke pošte na adresu pisarnica@fuzine.hr.

Pročelnica
Helena Pavić, dipl.iur.

KLASA: 350-02/22-01/01
URBROJ: 188, 26.11.2024.

gorski kotar

twitter.com/novilist
facebook.com/novilisthr
Ekskluzivne vijesti potražite na www.novilist.hr



Park Franje Račkog



Park Gorica

OTVORENO PISMO Žarko Blažević proziva Davida Bregovca**Bregovac: Ovo je pokušaj politizacije**

Blažević načelniku spočitava »vandalizam nad jednim zelenilom«, načelnik pobija optužbe i kaže kako su ovo priče uoči lokalnih izbora

Napisaio i snimio
Marinko KRMPOTIĆ

FUŽINE »Na posljednjoj sjednici Općinskog vijeća Fužina u okviru vijećničkih pitanja Nataša Blažević Starčević (PGS) pročitala je otvoreno pismo Žarka Blaževića upućeno načelniku Davidu Bregovcu. U pismu Blažević zamjera načelniku Bregovcu niz aktivnosti koje su, po njegovom mišljenju, usmjerene protiv ekologije i izgleda okoliša Fužina.

Promijenjena vizura Fužina

Između ostalog Blažević, obračunjući se čelnom čovjeku Fužina, piše:

« Iz svima nepoznatih razloga uništiti ste dio prekrasne šume u parku Gorica, opravdavajući se dotrajalošću i starošću prekrasnih bukava, a sada na moje osobno zgražanje, unakazili stare povijesne lipe i kesten u središtu mjesta ispod crkve sv. Antuna Padovanskog. Pitam se kako u zaštićenoj zoni gdje se mora poštovati način obnove zgrada i obiteljskih kuća možete dozvoliti takav vandalizam nad jednim zelenilom... Inače, uređenjem parkova se bavi struka koja se zove hortikultura i vrlo rado će vam dati savjet kako to odraditi ako ih pitate. Ali, jefitnije je zvati autokošaru i za male pare poslati ljude da odrade taj prljavi posao. Sad možete na te nakaze postaviti lampe da bar služe za uličnu rasvjetu. Ako ste dobili mandat na izborima da vodite općinu, ne znači da je morate uništiti, piše Blažević te zaključuje - stoga Vas molim da prestanete uništavati još



Otvoreno pismo Žarka Blaževića pročitano je na sjednici Općinskog vijeća Fužina

malo preostale jezgre koja je nakaradno građinom apartmana totalno promijenila vizuru Fužina i nepovratno unakazila ono što je moglo biti adut i velika prednost za bačevljenje turizmom i ugodno življenje stanovništva.

Pogrošne tvrdnje

Naravno, načelnik David Bregovac ima sasvim drukčiji

pregled na spomenute probleme i sve iznesene tvrdnje smatra pogrešnim.

« Park Gorica nije uništen, nego ureden i to stoga jer je u njemu još od ledoloma 2014. godine bilo puno oštećenih stabala i granja koje je ležalo na tlu. Znam da ima onih koji time nisu zadovoljni, ali je bilo još više onih koji su tražili da

reagiramo i uredimo problem pa smo to i učinili. Pri tome je jako bitno reći kako ništa nismo radili na svoju ruku, već sve uz savjete struke, točnije Hrvatskih šumarija koji su stručnjaci odlučivali koja će se stabla srušiti, a koja ne. Uz to, u uredenje tog parka išlo se po projektu koji je napravila krajobrazna arhitektica Zrinka Brajan! Dakle, itekako smo poštovali struku u tom njezinu, kao i pri obrezivanju lipe pored crkve sv. Antuna Padovanskog koje su obrezane na zamolbu stanovnika koji žive u blizini i to radi sigurnosti ljudi i imovine, kako automobila tako i krovova. Te lipe su obrezane upravo kako su rezane i prije deset godina. Zanimljivo je da se onda nitko nije bunio. Što se tiče parka »Franjo Rački«, i taj park je ureden po projektu Zrinke Brajan. Dakle, mi ne unistavamo, već upravo suprotno - uz savjete struke biramo o zaštiti i razvoju pa ovo takozvano otvoreno pismo i nije ništa drugo do lijoš jedan pokušaj politizacije svega i svačega uoči skorih lokalnih izbora, rekao je načelnik Bregovac.

Razgovori, a ne pisma

Žarko Blažević u svom pismu spominje i lipe u parku Franje Račkog te kaže: »Iduće godine naše mjesto slavi tri stotine godina od gradnje Karoline. Nadam se da tom prilikom nećete unakaziti lipe u parku Franje Račkog, lipe koje su starije od tog datuma. Oko tih lipe postoje povijesne priče koje treba turistički valorizirati, ako upućite ima netko tko taj posao može odraditi. Minimum odavanja priznanja njihovoj dugovjernošći bi bilo postavljanje prikladnih pločica s datumima njihove starosti«, predlaže Blažević.

Na ove riječi načelnik Bregovac odgovara podacima vezanim uz postavljanje table s informacijama o Franji Račkom.

« Tu smo tablu postavili nakon što je to predložila predsjednica Udruge Franjo Rački koja je došla u zgradu općine, rekla o čemu se radi i predložila rješenje. Nije bilo razloga da to ne prihvatimo. Isto tako trebali bi postupati i autori ili autor ovog pisma i ne vidim zašto ne bi pristali na njihov prijedlog. No, umjesto toga oni odabiru ova »otvorena pisma«, rekao je Bregovac.



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA FUŽINE

Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-02/22-01/01

URBROJ: 2170-19-24-188

Fužine, 25. studenog 2024.

Na temelju članka 96. stavka 3. i 4. i članka 104. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 67/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) i Zaključka Općinskog načelnika, KLASA: 350-02/22-01/01, URBROJ: 2170-19-24-186 od dana 22. studenog 2024. godine, Jedinstveni upravni odjel Općine Fužine objavljuje

PONOVNU JAVNU RASPRAVU

**O IX. IZMJENAMA I DOPUNAMA PROSTORNOG PLANA
UREĐENJA OPĆINE FUŽINE**

1. Javni uvid u tekstualni i grafički Prijedlog IX. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fužine (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) moguć je u **vijećnici Općine Fužine, Dr. Franje Račkog 19, Fužine u razdoblju od 27. studenog 2024. godine do 5. prosinca 2024. godine, svakim radnim danom od 09:00 do 14:00 sati** te na mrežnim stranicama Općine Fužine www.fuzine.hr.
2. Za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave održat će se Javno izlaganje izmijenjenog Prijedloga Plana radi obrazloženja izmjena i dopuna Prijedloga plana u odnosu na prihvaćena mišljenja, prijedloge i primjedbe dostavljene u prvoj javnoj raspravi, u **ponedjeljak, 2. prosinca 2024. godine, u vijećnici Općine Fužine, Dr. Franje Račkog 19, Fužine, s početkom u 16,00 sati**.
3. Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u ponovnoj javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana, za vrijeme trajanja rasprave u razdoblju od **27. studenog 2024. godine do 5. prosinca 2024. godine**.
4. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog plana mogu se podnositi **samo u vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog Plana izmijenjeni**.
5. Sudionici sudjeluju u ponovnoj javnoj raspravi na način da:
 - se upišu u Knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida
 - postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
 - daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
 - upućuju nositelju izrade Jedinstvenom upravnom odjelu Općine Fužine pisane prijedloge i primjedbe predajom u pisarnici Općine Fužine, Dr. Franje Račkog 19, 51322 Fužine, putem pošte na adresu Dr. Franje Račkog 19, 51322 Fužine ili elektroničkom poštom na adresu pisarnica@fuzine.hr.
6. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitko napisani, potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe, nazivom pravne osobe i adresom podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.
7. Sve dodatne informacije mogu se dobiti u Jedinstvenom upravnom odjelu Općine Fužine, Dr. Franje Račkog 19, Fužine, na broj telefona 051-829-507 ili putem elektroničke pošte na adresu pisarnica@fuzine.hr.

Pročelnica
Helena Pavić, dipl.iur.

Objava ponovne javne rasprave na mrežnoj stranici Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, 25. studenoga 2024. godine

<https://mpgi.gov.hr/o-ministarstvu-15/djelokrug/prostorno-uredjenje-3335/prostorni-planovi-8193/informacije-o-planovima-u-izradi/informacije-o-javnim-raspravama/3865>

<https://mpgi.gov.hr/o-ministarstvu-15/djelokrug/prostorno-uredjenje-3335/prostorni-planovi-8193/informacije-o-planovima-u-izradi/informacije...>

e-Građani RSS Prilagodba pristupačnosti English

REPUBLICA HRVATSKA
Ministarstvo prostornoga uređenja,
graditeljstva i državne imovine

Pretražite Ministarstvo

Vijesti Pristup informacijama Propisi Državna imovina ISPU Obnovljamo.hr eDozvola EU sufinanciranja Zaštićeni najmoprimci Kontakti

Naslovnica | O Ministarstvu | Djelokrug | Prostorno uređenje | Prostorni planovi | Informacije o planovima u izradi

Informacije o javnim raspravama

- Ispiši stranicu
- Podijeli na Facebooku
- Podijeli na Twitteru

25.11.2024. - Informacija o 1. ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Sveti Petar Orehovec

25.11.2024. | pdf (268kb)

25.11.2024. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu V izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Đurđevac

25.11.2024. | pdf (63kb)

[Prijedlog V izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Đurđevac](#)

25.11.2024. | poveznica

25.11.2024. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o Prijedlogu IX. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fužine

25.11.2024. | pdf (184kb)

25.11.2024. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu V. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ernestinovo

25.11.2024. | pdf (120kb)

25.11.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja Bašanija-sjever, Grad Umag

25.11.2024. | pdf (97kb)

25.11.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Stavljanja izvan snage Detaljnog plana uređenja „Seget“ u Gradu Umagu

25.11.2024. | pdf (98kb)

22.11.2024. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog Plana uređenja „Pobrežje - sjever“, Grad Dubrovnik

25.11.2024. | pdf (50kb)

21.11.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu I. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja UPU 4 Rova, Općina Malinska-Dubašnica

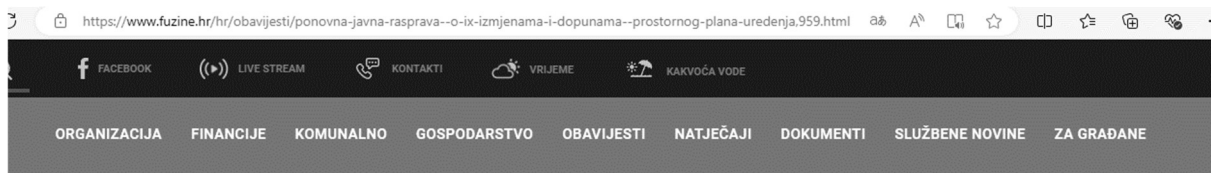
21.11.2024. | pdf (169kb)

21.11.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja 7 poslovne zone Mali Brgud, Općina Matulji

21.11.2024. | pdf (767kb)

Objava ponovne javne rasprave na mrežnoj stranici Općine Fužine, 25. studenoga 2024. godine

<https://www.fuzine.hr/hr/obavijesti/ponovna-javna-rasprava--o-ix-izmjenama-i-dopunama--prostornog-plana-uredenja,959.html>



Općina Fužine
Službene stranice

Vodič za građane

Strateški dokumenti Općine Fužine

Otvorena Općina

Izjava o pristupačnosti

OBAVIJESTI

25.11.2024. / OPĆE OBAVIJESTI

PONOVI JAVNA RASPRAVA O IX. IZMJENAMA I DOPUNAMA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE FUŽINE

Na temelju članka 96. stavka 3. i 4. i članka 104. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 67/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) i Zaključka Općinskog načelnika, KLASA: 350-02/22-01/01, URBROJ: 2170-19-24-186 od dana 22. studenog 2024. godine, Jedinствeni upravni odjel Općine Fužine objavljuje

PONOVI JAVNU RASPRAVU

O IX. IZMJENAMA I DOPUNAMA

PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE FUŽINE

te poziva sve zainteresirane da sudejluju u javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog plana, za vrijeme trajanja rasprave u razdoblju od **27. studenog 2024. godine do 5. prosinca 2024. godine**.

Javni uvid u tekstualni i grafički Prijedlog IX. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fužine moguć je u vijećnici Općine Fužine, Dr. Franje Račkog 19, Fužine u razdoblju od **27. studenog 2024. godine do 5. prosinca 2024. godine, svakim radnim danom od 09:00 do 14:00 sati** te na mrežnim stranicama Općine Fužine www.fuzine.hr.

Javno izlaganje izmijenjenog Prijedloga Plana radi obrazloženja izmjena i dopuna Prijedloga plana u odnosu na prihvaćena mišljenja, prijedloge i primjedbe dostavljene u prvoj javnoj raspravi, održat će se u ponedjeljak, **2. prosinca 2024. godine, u vijećnici Općine Fužine, Dr. Franje Račkog 19, Fužine, s početkom u 16,00 sati**.

Cijeli tekst javnog poziva možete pogledati na sljedećoj poveznici: **[JAVNI POZIV](#)**

[Prijedlog Prostornog plana](#)

Objava ponovne javne rasprave na oglasnoj ploči Općine Fužine



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA FUŽINE
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-02/22-01/01
URBROJ: 2170-19-24-188
Fužine, 25. studenog 2024.

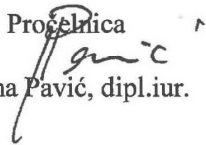
Na temelju članka 96. stavka 3. i 4. i članka 104. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 67/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) i Zaključka Općinskog načelnika, KLASA: 350-02/22-01/01, URBROJ: 2170-19-24-186 od dana 22. studenog 2024. godine, Jedinstveni upravni odjel Općine Fužine objavljuje

PONOVNU
JAVNU RASPRAVU
O IX. IZMJENAMA I DOPUNAMA
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA
OPĆINE FUŽINE

1. Javni uvid u tekstualni i grafički Prijedlog IX. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fužine (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) moguć je u **vijećnici Općine Fužine, Dr. Franje Račkog 19, Fužine u razdoblju od 27. studenog 2024. godine do 5. prosinca 2024. godine, svakim radnim danom od 09:00 do 14:00 sati** te na mrežnim stranicama Općine Fužine www.fuzine.hr.
2. Za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave održat će se Javno izlaganje izmijenjenog Prijedloga Plana radi obrazloženja izmjena i dopuna Prijedloga plana u odnosu na prihvaćena mišljenja, prijedloge i primjedbe dostavljene u prvoj javnoj raspravi, u **ponedjeljak, 2. prosinca 2024. godine, u vijećnici Općine Fužine, Dr. Franje Račkog 19, Fužine, s početkom u 16,00 sati**.
3. Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u ponovnoj javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na izmijenjen Prijedlog Plana, **za vrijeme trajanja rasprave u razdoblju od 27. studenog 2024. godine do 5. prosinca 2024. godine**.
4. Nova mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjen Prijedlog plana mogu se podnositi **samo u vezi s dijelovima prijedloga Plana koji su u odnosu na prvi Prijedlog Plana izmijenjeni**.
5. Sudionici sudjeluju u ponovnoj javnoj raspravi na način da:
 - se upišu u Knjigu primjedbi na mjestu javnog uvida
 - postavljaju pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima, na koja usmeno odgovaraju osobe koje vode javno izlaganje
 - daju prijedloge i primjedbe u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja
 - upućuju nositelju izrade Jedinstvenom upravnom odjelu Općine Fužine pisane prijedloge i primjedbe predajom u pisarnici Općine Fužine, Dr. Franje Račkog 19, 51322 Fužine, putem pošte na adresu Dr. Franje Račkog 19, 51322 Fužine ili elektroničkom poštom na adresu pisarnica@fuzine.hr.
6. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku ili nisu čitko napisani, potpisani imenom i prezimenom fizičke osobe, nazivom pravne osobe i adresom podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

7. Sve dodatne informacije mogu se dobiti u Jedinstvenom upravnom odjelu Općine Fužine, Dr. Franje Račkog 19, Fužine, na broj telefona 051-829-507 ili putem elektroničke pošte na adresu pisarnica@fuzine.hr.

Pripremila: Josipa Vlahović

Pročelnica

Helena Pavić, dipl.iur.

Zapisnik s javnog izlaganja u ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna prostornog plana s popisom prisutnih na javnom izlaganju**REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA FUŽINE
Jedinstveni upravni odjel**

KLASA: 350-02/22-01/01
URBROJ: 2170-19-24-196
Fužine, 03. listopad 2024. g

**ZAPISNIK
S JAVNOG IZLAGANJA U TIJEKU PONOVNE JAVNE RASPRAVE ZA
PRIJEDLOG IX. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA
OPĆINE FUŽINE**

Na temelju članka 99. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13, 67/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23), za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave o Prijedlogu IX. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fužine, održano je dana 02. prosinca 2024. godine javno izlaganje s početkom u 16:00 sati.

Utvrđuje se da je mjesto, datum početka i trajanje ponovne javne rasprave te mjesto, datum i vrijeme održavanja ponovnog javnog izlaganja o prijedlogu IX. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fužine objavljeno na mrežnim stranicama Općine Fužine, oglasnim pločama Općine Fužine i na mrežnim stranicama Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine dana 25. listopada 2024. godine, a u dnevnom tisku Novom listu dana 26. listopada 2024. godine.

Nositelj izrade plana: Jedinstveni upravni odjel Općine Fužine, Fužine, Dr. Franje Račkog 19

Stručni izrađivač: Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije

Zapisničar: Josipa Vlahović

Nazočni:

- Gorana Ljubičić, predstavnica stručnog izrađivača Plana
- Vedran Radić, predstavnik stručnog izrađivača Plana
- Robert Heberling, predstavnik stručnog izrađivača Plana
- Blanka Levačić, predstavnica stručnog izrađivača Plana
- David Bregovac, načelnik Općine Fužine
- Helena Pavić, pročelnica Jedinstvenog upravnog odjela
- Josipa Vlahović, službenica Jedinstvenog upravnog odjela Općine Fužine
- popis sudionika javnog izlaganja je sastavni dio ovog Zapisnika

Tijek izlaganja:

Helena Pavić kao predstavnica nositelja izrade Plana pozdravila je prisutne te navodi da su u tijeku IX. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Fužine. Javna rasprava o prijedlogu prostornog plana provedena je u trajanju od 15 dana u razdoblju od 19. kolovoza do 02. rujna 2024. godine. U navedenom razdoblju zaprimljeno je 10 mišljenja javnopravnih tijela te 65 prijedloga podnositelja od kojih su neki tražili proširenje građevinskog područja na temelju čega se, a u skladu s Zakonom o prostornom uređenju, mora ponoviti javna rasprava. U tijeku ponovne javne rasprave koja traje od 27. studenog do 05. prosinca 2024. godine provodi se javno izlaganje prijedloga plana.

Također navodi da se u tijeku ove ponovne rasprave mišljenja, prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni prijedlog Prostornog plana mogu podnositi samo u vezi s dijelovima prijedloga Prostornog plana koji je izmijenjen.

Nadalje riječ prepušta Gorani Ljubičić odgovornom voditelju izrade nacрта prijedloga prostornog plana u ponovnoj javnoj raspravi.

Gorana Ljubičić pozdravlja sve prisutne te navodi da su IX. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Fužine započele donošenjem Odluke o izradi IX. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fužine na sjednici Općinskog vijeća Općine Fužine održanoj dana 27. lipnja 2022. godine.

Nadalje iznosi da su sva mišljenja, primjedbe i prijedlozi koji su tijekom javne rasprave zaprimljeni u roku obrađeni te su prihvaćeni oni koji su imali osnove za prihvaćanje. S obzirom na to da su prihvaćena mišljenja, primjedbe i prijedlozi na temelju kojih se promijenio prijedlog prostornog plana na način da se promijenila granica građevinskog područja u skladu s Zakonom o prostornom uređenju, potrebno je ponoviti javnu raspravu.

Sve izmjene i dopune odredbi za provedbu i obrazloženje plana s prve javne rasprave u odnosu na prihvaćena mišljenja, primjedbe i prijedloge u javnoj raspravi prikazane su na način da je tekst koji je dodan podvučen, a tekst koji je brisan ~~prekrižen~~.

Izmjene i dopune u odnosu na prvu javnu raspravu čine: ukidanje planiranog kampa u naselju Vrelo, u naselju Vrata planirana je poslovna namjena u naselju, ponovno planirane akumulacije Benkovac i Potkobiljak, za izdvojeni dio građevinskog područja naselja Vrelo zadržava se postojeći urbanistički plan, korigiran je popis elektroenergetskih objekata, ukinuta je obveza obnove šetnice Sednjak s obzirom na to da nije sa sigurnošću poznata povijesna trasa, dopunjeni su uvjeti u slučaju evidentiranja postojećih klizišta, jasnije su utvrđeni uvjeti za rezervaciju prostora za komunalnu infrastrukturu, dopunjeni su uvjeti gradnje jednostambenih zgrada kojima je omogućena i manja površina čestice neposredno uz Karolinu, kao preporuka propisana je podloga za arhitekturu Gorskog kotara, itd.

U grafičkom dijelu plana prihvatilo se proširenje građevinskog područja ako proširenje nije u suprotnosti s kartom osjetljivosti prostora ili nekom drugim ograničenjem.

Gorana Ljubičić navodi da se pregled svih izmjena i usklađenja ukratko nalazi u Sažetku za javnost koji je dostupan u tijeku javne rasprave. Svi oni koji su dostavili prijedloge ili primjedbe dobit će odgovore ukoliko im primjedbe ili prijedlozi nisu uvaženi ili su djelomično uvaženi.

Zaključno Gorana Ljubičić otvara raspravu za javnost.

Mladen Štanfel navodi da su nekima na Vrelu čestice stavljene u građevinsko područje, a njemu i njegovoj nećakinji nisu.

Gorana Ljubičić odgovara da se građevinsko područje na Vrelu nije širilo već se samo po primjedbama vlasnika vraćalo u građevinsko područje što je potpuno druga situacija, te ističe da će se pojedinačni upiti rješavati na kraju izlaganja pa da će se onda vidjeti koje su to čestice.

Tomislav Brguljan, opunomoćenik Nikole Malbaše, Sanjina Ivankovića, Igora Cosseta pita što je s područjem iznad Mostića.

Gorana Ljubičić odgovara da na tom dijelu nema nove gradnje što je u skladu s Konzervatorskom podlogom.

Goran Šimac navodi da je od gospodina Kolomba kupio k.č. 31/12, K.O. Fužine, da su prilikom kupnje imali Lokacijsku informaciju izdanu od Upravnog odjela za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša iz Delnica te da ih konzervatori sada sprečavaju u realizaciji projekta i izgradnji obiteljske kuće iako su već dva puta smanjivali veličinu kuće.

Gorana Ljubičić navodi da je jedna od intervencija ovih izmjena i dopuna da se Konzervatorska podloga detaljno implementira u Plan te da ako je čestica u građevinskom području ne znači i da je pogodna za gradnju.

U raspravu se uključuje i David Bregovac koji ističe da je Konzervatorska podloga i do sada bila u planu, u tekstualnom dijelu se navodilo da je sastavni dio plana te se svakako trebalo voditi računa o tome.

Nikola Malbaša navodi da se promijenilo, jer je njegova čestica od 2.500 m² prije bila cijela u građevinskom, a sada je samo 700 m² u građevinskom.

David Bregovac ističe da je njemu kao načelniku drago da su kupili zemlju Fužinama i da planiraju graditi kuće, ali ističe da sve mora biti po zakonu i u skladu s Konzervatorskom ili nekom drugom podlogom.

Dario Delak ističe da su ljudi kupili zemljišta te ako ne prođe ovaj plan da će moći graditi.

Gorana Ljubičić odgovara da neće moći jer je Konzervatorska podloga i sada dio plana i zbog toga konzervatori odbijaju izdavati posebne uvjete i dostavljaju rješenja o obustavi postupka izdavanja posebnih uvjeta.

Alen Pleše navodi da oni imaju djedovinu ispod županijske ceste koja je dijelom u žutom a dijelom u bijelom području, ništa ne piše što to znači, to je prije bilo građevinsko zemljište, njegov sin bi tamo gradio kuću, a sada mi je to oduzeto.

Nikolu Malbašu, Sanjina Ivankovića i Igora Cosseta zanima zašto konzervatori ne prisustvuju ovom javnom izlaganju.

Helena Pavić ističe da je Konzervatorska podloga obvezujuća te da izrađivač plana i Općina Fužine ne mogu izmijeniti ono na što nas podloga obvezuje. Pokušali smo u ove dvije i pol

godine koliko se izrađivao prijedlog plana više puta s njima dogovarati oko podloge od načelnika, odjela i izrađivača plana, ali ovo je obvezujuća podloga i mora se ugraditi.

Gorana Ljubičić navodi da sve ono što se naziva sektorski element kao što je konzervatorska podloga mora se ugraditi u plan. Prilikom izrade konzervatorske podloge nema sudjelovanja javnosti to je stručna elaboracija koja se temeljem Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara mora ugraditi u plan.

David Bregovac navodi da je u skladu sa zakonom svima dozvoljeno sve, ali su nas ograničili poplavnim valom, konzervatorskom podlogom, imamo plinovod, naftovod, vodozaštitno područje, dalekovod, autocesta, volio bi da svi grade ali ne bi volio da Općina Fužine izgleda kao Viškovo.

Vesna Delak Merle navodi da je puno puta bila na izlaganjima i uglavnom ima nepovjerenje prema ovome, kako Općina Fužine ima 103 km², što znači da tu možete staviti tri grada Rijeke, te treba voditi računa da na tom području imamo jezera, Kostanjevicu, Ličanku, Potok, Vratarku, Benkovac, o čemu se ne vodi računa jer nitko ne poznaje hidroenergetski sklop, voda se vrti jer su centrale reverzibilne te da se puno puta desi da na cijelom području pijemo vodu loše kvalitete. Ljudi koji kupuju našu zemlju žele da je sve žuto, ne može biti sve žuto, na našem području imamo vodonosne stijene to je Grbajel, područje Glavice, a vi udarate na ta područja. Svi se dive Miškoviću koji je sve ogradio, posadio čemprese koji su narasli 5 m i ljudi koji tamo žive više nemaju krajobraz. U našem osnovnom prostornom planu piše da zidić može biti niski i eventualno grm. Ljudi koji tu dolaze moraju se naviknuti živjeti kako žive gorani, nema zidova, zidove treba rušiti jer kad ide ralice jednom zid štiti, a drugom sav snijeg donese. Europska unija je rekla da treba sanirati kamenolom, mi imamo kamenoloma ni ne znate gdje su: Vranjak, Mačkovića, itd. tu se ne govori o tome, a Općina Fužine je uvijek bila najeksploatiranija općina u ovoj i ovoj državi, 1993. godine smo dali 2% električne energije Republici Hrvatskoj, sada još i više. Kada bi došla jedna velika kiša cijeli Lič bi bio pod materijalom iz kamenoloma. U Novim Lazima je tabla da se prodaje zemljište te tabla da je sve rađeno sredstvima EU, kako je to moguće.

Gorana Ljubičić navodi da je ovim izmjenama cjelovito ažurirano i dopunjeno cijeli niz mjera zaštite voda, podzemne, površinske, sve uvjete zaštite vodotoka koji je gospođa Delak Merle navela, detaljno je obrađen cijeli segment zaštite voda i zaštite od štetnog djelovanja voda.

Sandra Blažević navodi da nije dala primjedbu u osmom mjesecu pa je zanima što je s česticom u Slavici na kojoj je izgrađen objekt, a koja prema ovim izmjenama više nije u građevinskom području.

Gorana Ljubičić odgovara da Zakonom o prostornom uređenju svi obuhvati građevinskog područja i izdvojenih dijelova građevinskog područja naselja koji su manji od 5.000 m² se ne smatraju građevinskim područjem naselja, ali ukoliko postoje izgrađeni objekti (legalno izgrađeni ili legalizirani) na takvom području propisani su uvjeti za rekonstrukciju kao da je čestica u građevinskom području.

Zoran Rački moli da mu se objasni razlika između neizgrađenog neuređenog i neizgrađenog uređenog građevinskog područja.

Gorana Ljubičić odgovara da je neizgrađeno neuređeno građevinsko područje ono područje na kojemu se može graditi ali nema izgrađenu i uređenu infrastrukturu. Što se Vaših čestica tiče na njima možete graditi jer naselje Fužine već ima važeći UPU naselja Fužine.

Stanku Lončarić zanima koliko je planirano proširenje Pilane Vrata s obzirom na to da je Pilana u neposrednoj blizini kuća.

Gorana Ljubičić navodi da je planirano proširenje na sjevernu stranu.

David Bregovac dodaje da je propisano da se mogu širiti, ali i da moraju planirati rad u zatvorenom kako bi se smanjila buka i zagađenja, da se ne radi ništa na otvorenom.

Stanka Lončarić dalje navodi da je iza njene kuće vodotok Vratarka te kada pilana radi veće poslove u svom pogonu voda je mutna.

Gorana Ljubičić ističe da to znači da oni ne poštuju osnovne odredbe o onečišćenju, oni ne smiju onečišćavati postojeće vode, moraju poštivati zaštitu zraka, zaštitu vode, zaštitu od buke, itd.

Stanka Lončarić dalje navodi da je dala primjedbe na čestice iza postojećih nogometnih terena i jednu na Slavici, pa je zanima zašto nisu uvrštene u građevinsko.

Gorana Ljubičić ponovno ističe da će se o pojedinačnim česticama na kraju izlaganja, ali da se na Slavici proširilo koliko je bilo moguće s obzirom na koridore plinovoda i struje.

Nataša Blažević Starčević navodi, ako je dobro shvatila, planira se proširiti poslovni prostor, te zašto u ovom slučaju nije potrebno raditi urbanistički plan

Gorana Ljubičić odgovara da je planom planirano područje na koje se pilana još može proširiti, urbanistički planovi se i dalje moraju izrađivati za sva izdvojena građevinska područja izvan naselja, ali zakon dozvoljava da se prostornim planom definiraju svi elementi za provedbu s detaljnošću urbanističkog plana uređenja s odgovarajućim kartografskim prikazima koji onda anulira da se ne mora donositi urbanistički plan uređenja i to je napravljeno za područje Pilane Vrata na temelju njihove primjedbe.

Slobodan Huš također ima pitanje u vezi Pilane Vrata. Planira se proširenje na akumulacijski bazen, a sve što je ucrtano za proširenje je njegovo zemljište i kako se misli proširiti na njegovim česticama.

Gorana Ljubičić navodi da je taj zahtjev bio u tijeku izrade plana prije prve javne rasprave da se obuhvat pilane proširi i da oni kao planeri ne gledaju vlasništvo zemljišta, a također navodi da ukoliko gospodi Huš kao vlasnik ne želi prodati zemljište pilana se neće proširiti te će kao vlasnik u sljedećim izmjenama moći tražiti da se planirano proširenje ukine.

David Bregovac pita da li se sada po njegovom zahtjevu to može ukinuti.

Gorana Ljubičić odgovara da se sada ne može jer nije predmet ponovne javne rasprave, jer je to bilo i na prvoj javnoj raspravi, ali u nekim sljedećim izmjenama svakako može.

Natašu Marohnič Trglavčnik kao vijećnicu Općine Fužine zanima općenito da postoje građevinska područja na kojima su građevinske čestice koje ne moraju biti pogodne za gradnju, konkretno pilana Vrata se proširila na privatno zemljište za koje vlasnik i ne zna, pa ju zanima da li je ta čestica građevinska da li se na njoj može graditi.

Gorana Ljubičić odgovara da kada se donese plan da će gradnja biti dozvoljena, ali vi znate da se kod postupka predaje zahtjeva za izdavanje akta za građenje mora dokazivati i to da je riješeno vlasničko pitanje na česticama.

Nataša Marohnič Trglavčnik dalje navodi da joj je to jasno, ali se pita koliko ljudi ovdje izgubilo svoju česticu u građevinskom području zbog ovog proširenja.

Gorana Ljubičić odgovara da zbog ovog proširenja nitko nije izgubio ništa, jer se radi o drugoj namjeni. Nadalje, svi znaju koliko je ova pilana stara i koliko dugo već posluje. U važećem prostornom planu utvrđena je kao poslovna namjena unutra naselja, a s obzirom na to da po novom pravilniku industrijska namjena ne može biti unutra naselja, pa da prilikom prebacivanja plana u novi sustav ne bude problema tvrdena je kao izdvojeno građevinsko područje izvan naselja. Županijskim planom smo ograničeni koliko možemo imati poslovnih i koliko možemo imati industrijskih zona.

Slobodana Huša zanima gdje je na tom području nestao akumulacijski bazen koji je tamo već 50 godina i zašto nije ucrtan.

Gorana Ljubičić navodi da je taj akumulacijski bazen umjetan te on može biti i zatrpan, ovaj bazen nema svoju funkciju. S obzirom na to da je ovo proširenje bilo i u prvom javnom izlaganju sada je to nemoguće brisati, zemljište se ne mora obvezno prodati i u nekim sljedećim izmjenama treba tražiti brisanje proširenja.

David Bregovac dodaje da će sljedeće izmjene biti brzo s obzirom na podlogu klizišta koja se radi, koju će biti potrebno ugraditi u plan. ako se to desi u mom mandatu biti će ponovno izmjene. Prostorni plan se mijenja kako pita prostor. Također dodaje da je njegova jedina greška kao načelnika što cjelovite izmjene Prostornog plana nije radio prije 7 godina kada je postao načelnik jer je u prostornom planu kaos.

Martinu Kapetanović zanima koja je to čestica predviđena za odlaganje materijala u blizini Pilane Saloper, da li je to na čestici pilane.

Gorana Ljubičić odgovara da nije na česticama pilane već na čestici pored pilane u vlasništvu RH koja je predviđena za odlaganje viška iskopa prilikom građenja jer Zakon o rudarstvu kaže da se sav iskop koji se ne iskoristi u građenju je u vlasništvu RH i smatra se mineralnom sirovinom i na temelju toga se mora odrediti lokacija za takav materijal.

Vesna Delak Merle pita kako se Purga mogla proglasiti građevinskim područjem, ispod toga ide tlačni cjevovod HEP-a.

Gorana Ljubičić odgovara da građevinska područja prema kriterijima nije trebalo ukinuti, ostalo je i dalje građevinsko područje, a kao što je i prije napomenula, građevinsko područje naselja ne znači nužno da je pogodno za gradnju kuća. Na njima se uređuju i grade svi infrastrukturni elementi.

Nadalje Vesna Delak Merle navodi pitanje aktivnog kamenoloma, koji se i dalje eksploatira, uzima se kamen koji je ne najbolja podloga za ceste, a jalovina se gomila, ušli su s eksploatacijom toliko duboko da počne padati posebna kiša i cijeli Lič bi bio zatrpan s jalovinom. Nadalje problem je pilane Čebuhar koji svoje trupce iskrcavaju na privatno zemljište, veliki problem je i prevoj Vrata.

Helena Pavić ističe da svoje primjedbe može dostaviti pismeno do četvrtaka 05.12., jer ovo su pitanja koja se ne tiču prostornog planiranja.

Gorana Ljubičić navodi da kamenolom djeluje na temelju Zakon o rudarstvu, na temelju kojeg se izdaje koncesija.

Helena Pavić dodaje da se ovime završava javno izlaganje i da se može krenuti s pojedinačnim upitima te pozdravlja i zahvaljuje se svim prisutnima.

Utvrđuje se da je javno izlaganje završilo u 18:40.



Zapisnik pripremila: Josipa Vlahović

Popis prisutnih osoba:

R.br.	Ime i prezime	OIB	Adresa	Tel./mob.	Potpis
1.	IVKA HUNČAK				
2.	ZORAN HUNČAK				
3.	MILADEN ŠTANFEL				
4.	DINKO MANČE				
5.	SAŠA IVANKOVIĆ				
6.	IGOR COSSETTO				
7.	Nikola Malbessa				
8.	TIJANA MATIJEVIĆ				
9.	SILVIO MATIJEVIĆ				
10.	MIRJANA HOŽIĆ				
11.	Saša Kozlarić				
⇒ 12.	Elma Delak - Nerle				
13.	Alen Pleše				
14.	Sanja Pleše				
15.	SANDRA BLAŽEVIĆ				
16.	FILIP ŽARKOVAC				
17.	ROBERT ROŽIĆ				
18.	MARIJA KAPETANOVIĆ				
19.	NATASA MAROVIĆ TRALVENIĆ				
20.	DARIJO DELAK				
21.	ZORAN RAČKI				
22.	Saša Kozlarić				
23.	GORAN ŠIMAC				
24.	KATRIJKA D. ŠIMAC				
25.	JEAN JAVLAK				
26.	STJEPAN JANDRIĆ				
27.	GORANA LJUBIČIĆ				

28.	ROBERT WEBERLING				
29.	VEDRAN RADIĆ				
30.	HELENA PAVIĆ				
31.	BLANKA LEVAČIĆ				
32.	OSIPA ULAHOVIĆ				
33.	DAVID BRZGOVAČ				
34.					
35.					
36.					
37.					
38.					
39.					
40.					
41.					
42.					
43.					
44.					
45.					
46.					
47.					
48.					
49.					
50.					
51.					
52.					
53.					
54.					
55.					
56.					

Zaprimljena mišljenja javnopravnih tijela u propisanom roku na prijedlog Izmjena i dopuna prostornog plana u ponovnoj javnoj raspravi

1



KOMUNALAC – vodoopskrba i odvodnja d.o.o. Delnice

Sjedište: Delnice, Supilova 173, OIB: 13670112490, MB: 4148215, Privredna banka-IBAN HR8423400091110625146
Uprava: Boro Tomić dipl.ing., Predsjednik NO: Ivan Jurković. Temeljni kapital: 29.969.200,00 kn/3.977.596,39 euro,
uplaćen u cijelosti, Sud upisa: Trgovački sud u Rijeci, MBS: 040317841 Tt-23/6206-8
kontakti: 051/829-340,829-348 fax: 051/812-034 · www.komunalac.hr/VIO, e-mail: komunalac-vio@komunalac.hr

Delnice: 28. studenog 2024.

NAŠ ZNAK: 4/OJ

VAŠ ZNAK:

BROJ: 1186/24

350-02/22-01/01
125

03-12-2024

Org. jed.

Pril.

20.11.2024

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA FUŽINE
Jedinstveni upravni odjel
51 322 FUŽINE

PREDMET: IX. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Fužine, ponovna rasprava o Prijedlogu Plana
- dostava mišljena

Temeljem Vašeg dopisa klasa: 350-02/22-01/01, ur.broj.: 2170-19-24-189 od 25. 11.2024. godine obavještavamo vas da će poduzeće *Komunalac –VIO d.o.o. Delnice* pratiti kao i do sada razvoj Općine Fužine kroz izgradnju potrebne komunalne infrastrukture, ovisno o potrebama pojedinih stambenih, ugostiteljsko-turističkih ili poslovnih zona. Prema našim saznanjima do Ponovne javne rasprave dolazi zbog proširenja građevinskih područja na lokaciji naselja Fužinski Benkovac uz ŽC 5068, a kako je uz navedenu prometnicu položena vodovodna infrastruktura (gravitacijski cjevovod od ductilnog lijeva DN 100 mm), moguće je priključenje svih novoplaniranih objekata na istu. Sustav javne odvodnje za sad nije izgrađen, pa se zbrinjavanje otpadnih voda treba rješavati putem septičkih taložnica ili bioloških pročistača.

Sastavio:

Ozren Južnić, ing.

Direktor:

Boro Tomić, dipl.ing.

Dostaviti:

- Naslovu
- tehnička priprema
- arhiva

2

Nensi Urbanc

05-12-2024

Pošiljatelj: Marko Kačić <Marko.Kacic@hep.hr>
Poslano: 5. prosinca 2024. 11:12
Primatelj: pisarnica@fuzine.hr
Kopija: Šime Šimurina; Anton Mataija; Boris Glavan; Marijo Kraljević
Predmet: IX. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Fužine – Ponovna javna rasprava o Prijedlogu Plana
Privici: Prijedlog IX. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja.pdf

350-02/22-01/1
204

Jonica

Poštovani,

Sukladno ovlaštenju dobivenom od direktora PP HE Zapad g. Antona Mataije, dipl.ing. u privitku Vam dostavljam „Mišljenje o Prijedlogu Plana IX. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Fužine“. Popisani original dokumenta ćemo Vam dostaviti i putem pošte.

Lijepi pozdrav,

Marko Kačić, dipl.ing.
Pomoćnik direktora područja

HEP PROIZVODNJA d.o.o.
51000 RIJEKA, KUMIČIĆEVA 13
Proizvodno područje HE Zapad
Ured direktora

Tel: 051/408432, INT: 235432
Mob: 099/3108795, VPN: 3002
Fax: 051/216517
Email: marko.kacic@hep.hr, www.hep.hr

HEP PROIZVODNJA

📍 Sušik 15, 51243 Tribalj

☎ 051/408-022

📠 051/408-001

🌐 proizvodnja.hep.hr

- SEKTOR ZA HIDROELEKTRANE
- PROIZVODNO PODRUČJE HE ZAPAD

REPUBLICA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA FUŽINE
Dr. Franje Račkog 19
51322 Fužine

- NAŠ BROJ: 220210001/525/24VT
- VAŠ BROJ Klasa: 350-02/22-01/01
- DATUM 4. prosinca 2024.
- Ur. Broj: 21070-19-24-189

- PREDMET: IX. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja – Ponovna javna rasprava, dostava mišljenja

Poštovani,

Unutar roka danog u Pozivu za dostavu mišljenja o IX. Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Općine Fužine - Ponovna javna rasprava o prijedlogu plana ovim putem dostavljamo argumentirano mišljenje, prijedloge i primjedbe o sadržaju javno izloženog Prijedloga plana. U danim mišljenjima, prijedlozima i primjedbama od 30. kolovoza 2024.godišne na IX. IDPPUO Fužine nisu prihvaćene sljedeće točke:

Vezano uz primjedbu "U tekstu Prijedloga se spominje CHE Vrelo pa napominjemo da je jedini službeni naziv tog objekta CHE (Crpna hidroelektrana) Fužine, te molimo da se u cijelom tekstu Prijedloga taj naziv ispravi." U tekstu se i dalje spominje CHE Vrelo, primjerice na 18. stranici prijedloga odredbi za provođenje IDPPUO Fužine, te molimo da se isto u cijelom tekstu ispravi.

U našem prijedlogu se navodi: "U članku 7. navodi se da akumulacija Potkoš može služiti i za navodnjavanje. Akumulacija Potkoš je izgrađena, projektirana i ima dozvolu isključivo za energetiku, te bi sukladno tome trebalo uskladiti i tekstualni i kartografski dio. U slučaju potrebe možemo dostaviti svu tehničku dokumentaciju koja to potkrjepljuje. U članku 7. trebalo bi pisati „(...) i Potkoš (za energetiku)." U objavljenom tekstu i dalje stoji da se akumulacija Potkoš može koristiti za navodnjavanje, ali je i dodano da ista služi za obranu od štetnoga djelovanja voda. S dodanim dijelom se slažemo, ali tražimo da se ukloni svrha navodnjavanja.

Naša primjedba: "U čl. 83. u dijelu o utvrđivanje uvjeta gradnje i rekonstrukcije nerazvrstanih cesta naglašavamo da svaka cesta koja je kategorizirana kao nerazvrstana mora imati ispunjene uvjete odnosno osnovna zakonska obilježja ceste poput kolničke konstrukcije i prometne signalizacije iz Zakona o cestama, kako bi uopće mogla biti uknjižena kao takva, pa prema tome smatramo taj dio suvišnim ako se odnosi na ceste koje nemaju ta svojstva i predlažemo da se taj dio ukloni iz Prijedloga." nije prihvaćena, te je objavljeni tekst jednak tekstu IDPPUO Fužine s prethodno održane javne rasprave.

Također, nije uvažena sljedeća primjedba: "U čl. 141. navedeno je da interdisciplinarnim pristupom potrebno iznaći rješenje za revitalizaciju toka Ličanke starim koritom (osiguravanje ekološki prihvatljive protoke). Naglašavamo da su akumulacije u Hidroenergetskom sustavu Vinodol građevine od važnosti za Republiku Hrvatsku koje su neophodne za neprekidnu opskrbu kućanstava i gospodarstva električnom energijom i ta njihova funkcija ne smije ni na koji način biti spriječena, pa tako ni nametanjem bilo kakvih obveza vezanih uz ispuštanje vode kako bi se osigurao protok u koritu Ličanke. HEP-Proizvodnja d.o.o. ne može održavati stanje bolje od prirodnog, odnosno činjenica je da vodotok Ličanka u ljetnim mjesecima (što je i slučaj u vrijeme pisanja ovog očitovanja) prirodno presušuje. Dakle neopravdano je i nemoguće očekivati ni zahtijevati da odgovornost HEP-Proizvodnje d.o.o. bude ta da u svakom trenutku mora osigurati ekološki prihvatljivi protok." Naime, tekst čl. 141. IDPPUO Fužine nije se mijenjao u odnosu na prethodno održanu javnu raspravu te i dalje stoji da je potrebno pronaći rješenje za revitalizaciju toka Ličanke starim koritom (osiguravanje ekološki prihvatljive protoke) i očuvanje još uvijek o vodi ovisnih vrijednih staništa na lokalitetu vodotoka Lepenice (u tom smislu definirati upravljanje vodnim režimom HE).

HEP-Proizvodnja d.o.o.
Uprava društva
Direktor: Robert Krklec
IBAN HR152360001101800000 Zagrebačka banka

Matični broj 1643983
OIB 09518585079
Trgovački sud u Zagrebu MBS 080434256
Uplaćen temeljni kapital EUR 2.650.000

U članku 111. točka 4. dodana je rečenica koja nije u prethodnoj verziji ID PPUO Fužine: (3) Akumulacije Lepenica, Bajer i Potkoš se površinom i kapacitetom zadržavaju u postojećem stanju." HEP-Proizvodnja d.o.o. ne može jamčiti za navedeno i ne vidi razlog da se to propisuje o ovom dokumentu.

S poštovanjem,

▲ Direktor:



Anton Mataija, dipl. ing.

HEP-Proizvodnja d.o.o., ZAGREB
PROIZVODNO PODRUČJE
IIE ZAPAD RJEKA 1

Privitak: - Punomoć od 2. srpnja 2024.

Co:

- Služba za pravne, kadrovske i opće poslove
- Arhiva

3



KLASA: 350-05/22-01/236
URBROJ: 376-05-3-24-06
Zagreb, 29. studenog 2024.

Primljeno:	05-12-2024
Klasifikacijska oznaka	Org. jedn.
350-02/22-01/1	208

Republika Hrvatska
Primorsko - Goranska županija
Općina Fužine
Općinski Načelnik
Dr. Franje Račkog 19
51322 Fužine

Predmet: Općina Fužine
IX. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Fužine - Ponovna javna rasprava
-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim zahtjevima iz članka 90. ZOPU

Veza: Vaš dopis KLASA:350-02/22-01/01, URBROJ: 2170-19-24-189, od 25. studenog 2024.

Poštovani,

vašim dopisom od ove Agencije zatražili ste da vam na osnovu čl. 101. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) i čl. 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22 i 14/24) izda mišljenje na konačni prijedlog IX. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Fužine - Ponovna javna rasprava.

Uvidom u dostavljeni konačni prijedlog IX. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Fužine - Ponovna javna rasprava **potvrđujemo** da je isti **usklađen s našim zahtjevima**.

S poštovanjem,

RAVNATELJ
mr.sc. Miran Gosta
(elektronički potpisala ovlaštena osoba)

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno

MIRAN GOSTA
HR-39795581455



Elektronički potpisano: 02.12.2024T07:35:08 (UTC:2024-12-02T06:35:08Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 29e3b38e-a4ef-4dac-b749-56dd80bcd8bf6

Vjerodostojnost ovog dokumenta možete provjeriti skeniranjem QR koda. Ako je dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, HAKOM potvrđuje njegovu vjerodostojnost.



4

Nenci Urbanc

05-12-2024

Pošiljatelj: Sara Blažević <Sara.Blazevic@min-kulture.hr>
Poslano: 5. prosinca 2024. 14:57
Primatelj: pisarnica@fuzine.hr; gorana.ljubicic@pgz.hr
Kopija: Lillian Stošić
Predmet: FW: IX. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Fužine, ponovna javna rasprava o Prijedlogu Plana - mišljenje
Privici: Fužine_Prijedlog plana_mišljenje.pdf

2081A

Poštovani,

u prilogu dostavljamo stručno mišljenje vezano za Prijedlog Plana.

S poštovanjem,
Sara Blažević, mag. pov. umj. i pov.
Viša stručna savjetnica – konzervatorica

Ministarstvo kulture i medija
Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Rijeci
Užarska 26, 51000 Rijeka
tel: 051/311-313

From: Sara Blažević
Sent: Thursday, December 5, 2024 2:56 PM
To: 'pisarnica@fuzine.hr.' <pisarnica@fuzine.hr.>; 'gorana.ljubicic@pgz.hr' <gorana.ljubicic@pgz.hr>
Cc: Lillian Stošić <lillian.stosic@min-kulture.hr>
Subject: IX. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Fužine, ponovna javna rasprava o Prijedlogu Plana - mišljenje

Poštovani,

u prilogu dostavljamo stručno mišljenje vezano za Prijedlog Plana.

S poštovanjem,
Sara Blažević, mag. pov. umj. i pov.
Viša stručna savjetnica – konzervatorica

Ministarstvo kulture i medija
Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Rijeci
Užarska 26, 51000 Rijeka
tel: 051/311-313



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE I MEDIJA

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Rijeci
KLASA: 612-08/22-10/0251
URBROJ: 532-05-02-11/7-24-06
Rijeka, 04. prosinca 2024.

OPĆINA FUŽINE
Jedinstveni upravni odjel
Dr. Franje Račkog 19
51322 Fužine

Predmet: IX. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Fužine, ponovna javna rasprava o Prijedlogu Plana – stručno mišljenje, daje se

Veza: Vaša KLASA: 350-02/22-01/01, URBROJ: 2170-19-24-189, od 25. studenog 2024.

Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Rijeci, OIB: 37836302645 na temelju članka 6., stavka 1., točke 12. i članka 56. Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14, 44/17, 90/18, 32/20, 62/20, 117/21 i 114/22), a temeljem zahtjeva Jedinstvenog upravnog odjela Općine Fužine, Dr. Franje Račkog 19, OIB: 50371966761 za izdavanje mišljenja temeljem ponovljene javne rasprave o *Prijedlogu IX. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fužine*, utvrđuje sljedeće:

- stručno mišljenje ovoga Odjela, broj KLASA: 612-08/22-10/0251, URBROJ: 532-05-02-11/7-24-04 od 29. kolovoza 2024., u kojem su predložene manje korekcije Plana, u potpunosti je prihvaćeno i uneseno u predmetni Prijedlog Plana.
- Mjere zaštite i očuvanja kulturnih dobara predmetnog Prijedloga Plana istaknute u poglavlju 6.3. uključuju općenite mjere zaštite kulturnih dobara, kao i mjere za područja zajedničkih obilježja oznake (A) i (Z) koja su kartografski prikazana i nalaze se unutar zaštićene *Kulturno-povijesne cjeline grada Fužina*, upisane u Registar kulturnih dobara RH – Listu zaštićenih kulturnih dobara, pod brojem Z-2930. Naprijed navedene mjere ispravno su integrirane u Prijedlog Plana zahvaljujući kontinuiranim koordinacijskim radnim sastancima i suradnji između izrađivača prostorno-planske dokumentacije, Javne ustanove Zavoda za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije i ovoga Odjela.

Sastavila:
Sara Blažević,
mag.pov.umj. i mag.edu.pov.umj. i pov.



Pročelnica:

Lillian Stošić, d.i.a.

Dostaviti:

- 1. Naslovu**
- 2. Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije, Splitska
2/II, 51000 Rijeka**
- 3. Pismohrana, ovdje**

5



Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.
Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom

Klasa: 700/24-17/89
Ur.broj: 3-200-002-06/IV-24-02
Zagreb, 02.12.2024.

Broj: 06-12-2024	Org. jedinica
350-02/22-01/01	218

2018/19

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA FUŽINE

Dr. Franje Račkog 19
51 322 Fužine

**PREDMET: IX. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Fužine
-mišljenje na prijedlog plana**

Poštovani,

u skladu sa Vašom obavijesti Klasa: 350-02/22-01/01, Ur.broj: 2170-19-24-189, zaprimljenog dana 02.12.2024. godine, o održavanju ponovne javne rasprave u postupku izrade IX. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fužine, tijekom koje se u propisanim rokovima mogu dati primjedbe i mišljenja na nacrt Plana, sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju (čl. 94.), temeljem obavljenog pregleda dostavljenog tekstualnog dijela nacrta prijedloga Plana, te dostavljenog kartografskog prikaza infrastrukturnih sustava, Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d., Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom, temeljem ovlaštenja, vlasništva i nadležnosti nad objektima visokonaponske elektroenergetske mreže, a u ovom konkretnom slučaju kao jedan od korisnika predmetnog prostora, daje slijedeće

MIŠLJENJE

Nakon uvida u dostavljeni prijedlog IX. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fužine, pregleda tekstualnog i grafičkog dijela nacrta prijedloga Plana, potvrđuje se da su u razmatranom prostoru za kojega je pokrenut postupak, uvažene sve odrednice Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.d., a koje su prikazane u prostorno – planskom dokumentu višega reda, a koji su bili definirani u prethodno dostavljenom očitovanju HOPS-a Klasa: 700/24-07/1205, Ur.Broj: 3-200-002-06/IV-24-02 od dana 28. kolovoza 2024. godine.

S poštovanjem

**Direktor Sektora za razvoj, priključenja,
izgradnju i upravljanje imovinom:**

Rajko Uglješa
Rajko Uglješa, dipl.ing.el.
HOPS
Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.
Kupuska 4, Zagreb

HOPS d.d. Kupuska 4, 10 000 Zagreb, Hrvatska
UPRAVA DRUŠTVA • Predsjednik Uprave: Igor Ivanković • Članovi: Dejan Liović • Dario Belić
NADZORNI ODBOR • Predsjednik NO: Joško Grašo

IBAN HR97 2340 0091 1101 7745 1 • Privredna banka Zagreb d.d.
IBAN HR06 2360 0001 1023 8925 7 • Zagrebačka banka d.d.
Trgovački sud u Zagrebu • MBS 080517105 • OIB 13148821633
Temeljni kapital u iznosu 643.321.549,00 EUR, uplaćen je u cijelosti i
podijeljen na 49.486.273 redovne dionice, nominalne vrijednosti 13,00 EUR svaka
Telefon: +385 1 4545 111
www.hops.hr



Preslik: - Arhiva

Na znanje putem interne e-aplikacije:

1. Sektor za razvoj, priključenje, izgradnju i upravljanje imovinom, Ured direktora
2. Odjel za prostorno planiranje i izdavanje posebnih uvjeta
3. Prijenosno područje Rijeka, Ured direktora
4. Prijenosno područje Rijeka, Služba za upravljanje
5. Prijenosno područje Rijeka, Odjel za nadzemne i kabelske vodove



6

HEP OPERATOR
DISTRIBUCIJSKOG
SUSTAVA d.o.o. - GORANSKA ŽUPANIJA

■ ELEKTROPRIMORJE RIJEKA

Viktora Cara Emina 2
51000 Rijeka
Tel.: 0800/300-412
Fax: 051/204-204
www.hep.hr/ods
info.dprijeka@hep.hr

Primljeno: 06-12-2024

Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
350-02/22-01/01	
	Pril. V

OPĆINA FUŽINE ✓

Dr.Franje Račkog 19
51322 FUŽINE

20.11.2024

■ NAŠ BROJ:
4012/13649/24GG

■ VAŠ BROJ:
Klasa: 350-02/822-01/01
Ur.broj: 2170-19-24-189
Fužine, 25.11.2024.

■ DATUM:
29.11.2024.

■ PREDMET: IX Izmjene i dopune PPUO Fužine, ponovna javna rasprava

Prema vašem pozivu na javnu raspravu, naš broj 28598 od 27.11.2024. godine, za IX Izmjene i dopune PPUO Fužine i uvidom u dostavljeni prijedlog plana, očitujemo se sa sljedećim primjedbama:

- u Odredbama za provođenje, članak 109, stavak 3, treba na kraju stavka dodati tekst: „...a planirani će se graditi neposrednom provedbom Prostornog plana.“
- u Odredbama za provođenje, članak 109, stavak 4, treba brisati.

S poštovanjem!

Direktor ELEKTROPRIMORJA RIJEKA

prof.dr.sc. Vitomir Koman, dipl. ing. el.

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE
ELEKTROPRIMORJE RIJEKA 1

Na znanje:
- Odjel za pristup mreži

7

HEP PROIZVODNJA

📍 Sušik 15, 51243 Tribalj

☎ 051/408-022

📠 051/408-001

🌐 proizvodnja.hep.hr

■ SEKTOR ZA HIDROELEKTRANE

■ PROIZVODNO PODRUČJE HE ZAPAD

■ NAŠ BROJ: 220210001/525/24VT

■ VAŠ BROJ Klasa: 350-02/22-01/01

■ DATUM 4. prosinca 2024.

■ Ur. Broj: 21070-19-24-189

■ PREDMET: IX. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja – Ponovna javna rasprava, dostava mišljenja

Poštovani,

Unutar roka danog u Pozivu za dostavu mišljenja o IX. Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Općine Fužine - Ponovna javna rasprava o prijedlogu plana ovim putem dostavljamo argumentirano mišljenje, prijedloge i primjedbe o sadržaju javno izloženog Prijedloga plana. U danim mišljenjima, prijedlozima i primjedbama od 30. kolovoza 2024.godine na IX. IDPPUO Fužine nisu prihvaćene sljedeće točke:

Vezano uz primjedbu "U tekstu Prijedloga se spominje CHE Vrelo pa napominjemo da je jedini službeni naziv tog objekta CHE (Crpna hidroelektrana) Fužine, te molimo da se u cijelom tekstu Prijedloga taj naziv ispravi." U tekstu se i dalje spominje CHE Vrelo, primjerice na 18. stranici prijedloga odredbi za provođenje IDPPUO Fužine, te molimo da se isto u cijelom tekstu ispravi.

U našem prijedlogu se navodi: "U članku 7. navodi se da akumulacija Potkoš može služiti i za navodnjavanje. Akumulacija Potkoš je izgrađena, projektirana i ima dozvolu isključivo za energetiku, te bi sukladno tome trebalo uskladiti i tekstualni i kartografski dio. U slučaju potrebe možemo dostaviti svu tehničku dokumentaciju koja to potkrjepljuje. U članku 7. trebalo bi pisati „(...) i Potkoš (za energetiku).“ U objavljenom tekstu i dalje stoji da se akumulacija Potkoš može koristiti za navodnjavanje, ali je i dodano da ista služi za obranu od štetnoga djelovanja voda. S dodanim dijelom se slažemo, ali tražimo da se ukloni svrha navodnjavanja.

Naša primjedba: "U čl. 83. u dijelu o utvrđivanje uvjeta gradnje i rekonstrukcije nerazvrstanih cesta naglašavamo da svaka cesta koja je kategorizirana kao nerazvrstana mora imati ispunjene uvjete odnosno osnovna zakonska obilježja ceste poput kolničke konstrukcije i prometne signalizacije iz Zakona o cestama, kako bi uopće mogla biti uknjižena kao takva, pa prema tome smatramo taj dio suvišnim ako se odnosi na ceste koje nemaju ta svojstva i predlažemo da se taj dio ukloni iz Prijedloga." nije prihvaćena, te je objavljeni tekst jednak tekstu IDPPUO Fužine s prethodno održane javne rasprave.

Također, nije uvažena sljedeća primjedba: "U čl. 141. navedeno je da interdisciplinarnim pristupom potrebno iznaći rješenje za revitalizaciju toka Ličanke starim koritom (osiguravanje ekološki prihvatljive protoke). Naglašavamo da su akumulacije u Hidroenergetskom sustavu Vinodol građevine od važnosti za Republiku Hrvatsku koje su neophodne za neprekidnu opskrbu kućanstava i gospodarstva električnom energijom i ta njihova funkcija ne smije ni na koji način biti spriječena, pa tako ni nametanjem bilo kakvih obveza vezanih uz ispuštanje vode kako bi se osigurao protok u koritu Ličanke. HEP-Proizvodnja d.o.o. ne može održavati stanje bolje od prirodnog, odnosno činjenica je da vodotok Ličanka u ljetnim mjesecima (što je i slučaj u vrijeme pisanja ovog očitovanja) prirodno presušuje. Dakle neopravdano je i nemoguće očekivati ni zahtijevati da odgovornost HEP-Proizvodnje d.o.o. bude ta da u svakom trenutku mora osigurati ekološki prihvatljivi protok." Naime, tekst čl. 141. IDPPUO Fužine nije se mijenjao u odnosu na prethodno održanu javnu raspravu te i dalje stoji da je potrebno pronaći rješenje za revitalizaciju toka Ličanke starim koritom (osiguravanje ekološki prihvatljive protoke) i očuvanje još uvijek o vodi ovisnih vrijednih staništa na lokalitetu vodotoka Lepenice (u tom smislu definirati upravljanje vodnim režimom HE).

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA FUŽINE

Primljeno:	09-12-2024
Klasifikacija dokumenta	Org. jed.
350-02/22-01/01 221	

REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA FUŽINE
Dr. Franje Račkog 19
51322 Fužine

Handwritten signature

HEP-Proizvodnja d.o.o.
Uprava društva

Direktor Robert Krklec

IBAN HR1523600001101800000 Zagrebačka banka

Matični broj 1643983

OIB 09518585079

Trgovački sud u Zagrebu MBS 080434256

Uplaćen temeljni kapital EUR 2.650,00

U članku 111. točka 4. dodana je rečenica koja nije u prethodnoj verziji ID PPUO Fužine: (3) Akumulacije Lepenica, Bajer i Potkoš se površinom i kapacitetom zadržavaju u postojećem stanju.“ HEP-Proizvodnja d.o.o. ne može jamčiti za navedeno i ne vidi razlog da se to propisuje o ovom dokumentu.

S poštovanjem,

at+Direktor:



Anton Mataija, dipl. ing.

HEP-Proizvodnja d.o.o., ZAGREB
PROIZVODNO PODRUČJE
HE ZAPAD RIJEKA 1

Privitak: - Punomoć od 2. srpnja 2024.

Co:

- Služba za pravne, kadrovske i opće poslove
- Arhiva



HŽ INFRASTRUKTURA

10000 Zagreb, Mihanovićeve ulica 12

SEKTOR ZA RAZVOJ, PRIPREMU
I PROVEDBU INVESTICIJA I EU
FONDOVA

tel: +385 (0)1 4534538
fax: +385 (0)1 4584885
e-mail: sebastijan.kamenscak@hzinfra.hr
naš broj i znak: 8332/24; 1.3.1. SK
vaš broj i znak: KLASA: 350-02/22-01/01
URBROJ: 2170-19-24-189
datum: 03.12.2024

**PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA FUŽINE**

Jedinstveni upravni odjel

Dr. Franje Račkog 19
51322 Fužine

12-12-2024	
350-02/22-01/01 223	Org. jed.
	Pril. 1

poslata
JP

Predmet: Prijedlog IX. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fužine
- dostava mišljenja o ponovnoj javnoj raspravi

Uvidom u prijedlog Plana koji je dostupan na službenim mrežnim stranicama Općine Fužine, utvrđeno je kako su uvažene primjedbe HŽ Infrastrukture d.o.o. dostavljene dopisom broj 4606-1/22, 1.3.1. /LM od dana 18. svibnja 2022. godine, međutim molimo da u tekstualni dio plana u točku 5.1.1.2. članak 91. navedete sljedeće:

„Za izgradnju građevina, postrojenja, uređaja i svih vrsta vodova za potrebe vanjskih korisnika u zaštitnom pružnom pojasu (pojas koji čini zemljište s obje strane željezničke pruge odnosno kolosijeka, na udaljenosti od 100 m mjereno vodoravno od osi krajnjega kolosijeka sa svake strane, kao i pripadajući zračni prostor), potrebno je zatražiti posebne uvjete gradnje od HŽ Infrastrukture d.o.o. u skladu s posebnim propisima.“

HŽ Infrastruktura d.o.o. prema razvojnom planu željezničke infrastrukture za promatrano područje zadržava postojeće stanje uz potrebna ulaganja u nužno održavanje i po potrebi modernizaciju i rekonstrukciju svih podsustava.

S poštovanjem,

**DIREKTOR SEKTORA ZA RAZVOJ, PRIPREMU I
PROVEDBU INVESTICIJA I EU FONDOVA**

Mirko Franović, dipl. ing. građ.



Zaprimljeni prijedlozi i primjedbe u propisanom roku na prijedlog Izmjena i dopuna prostornog plana u ponovnoj javnoj raspravi dostavom Općini Fužine (urudžbiranjem u pisarnici, poštom ili elektroničkom poštom)

1

Andrea Tomić Brljavac

OPĆINA FUŽINE
OPĆINSKI URED ZA GRAĐEVINARSTVO I
POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM
PRAVNIM PREDMETIMA

Primljeno: 25-11-2024	
Broj prijave: 230-02/22-01/01-13	Org. jed.
	Pril. VI

2024.11.25

2024.11.25

Općina Fužine

Dr. Franje Račkog 19

51322 Fužine

Prigovor na novi prijedlog prostornog plana

Poštovani,

obraćam vam se nakon saznanja o novom prijedlogu prostornog plana. Svjesna sam da da je rok za žalbe prošao ali ja sam tek sada slučajno saznala. U novom prijedlogu koji ste izradili više od 600m2 građevinskog mi mjenjate u poljoprivredno.

Prije nekoliko godina kupili smo česticu 4869/1 po cijeni koja je tada bila za građevinska zemljišta da bi je pripojili sa našom koja je djedovina 4868/1 misleći da je to dovoljno za izgradnju kuće.

Nakon odlaska u Urbanistički ured u Delnicama saznajemo da je to nedovoljno široko, te su nas uputili da sudskim putem dokazujemo da su još dvije čestice pored naše, ali su na njima godinama bile upisane druge osobe 4867/3 i 4867/4.

Nažalost sud je trajao više od tri godine zbog korone i nedostatka sudaca u Delnicama.

Sudska presuda je postala pravomoćna ove godine i vi kao općina ste tu moju presudu dobili jer ste i vi bili upisani u jednoj od njih.

Sa tom presudom smo dobili dovoljnu širinu za izgradnju kuće te smo pozvali geodeata da nam okolča po presudi te smo krenuli u izradu idejnog plana.

U planu je bila i kupovina čestice 4867/2 koja je također u novom planu maknuta iz građevinskog.

Na ostalim česticama koje posjedujemo su u produžetku smo zasadili nasad malina jer smo planirali izgradnju kuće i preseljenje u Lič te se ozbiljnije početi baviti sa malinama.

Saznanjem o novom prostornom planu nama su se nažalost srušili naši snovi i doslovno su se promijenili svi životni planovi.

Svjesna da vas u Općini to sve skupa neinteresira i da se vi isključivo držite rokova ali morate biti svjesni da normalni ljudi neposjećuju stranice Općine Fužine i stranice Narodnih novina. Isto tako morate biti svjesni da ljudi imaju svakodneve životne probleme i bolesti i da im je najmanje važno pratiti stranice Općine.

Neki dan ste poštom poslali na adrese Obavijest da će se raditi Izmjere Objekata da bi se usporedile sa onim u Općini pa ste isto tako mogli ljudima kojima radite promjene na njihovim česticama poslati obavijest da je i promjena prostornog plana u tijeku .

Razočarana sam u potpunosti vašom nebrigom o selu i ljudima koji tamo žive, morate shvatiti da nemamo svi novaca za kupovati građevinske općinske terene i da postoje ljudi koji žele da Lič kao selo opstane.

Iskreno se nadam da će netko imati razumijevanja u budućnosti za sumještane i njihovu djedovinu i da će napokon opstanak Liča nekome postati bitan!

Andrea Tomić Brljavac



2

Nenisl Urbanc

OPĆINA FUŽINE
PRIGOVOR NA IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA
03-12-2024
350-02/22-01/01
197

Ime i Prezime	Org. jed.

Prih. M.

Pošiljatelj: Edi Fumis
Poslano: 3. prosinca 2024. 15:15
Primatelj: pisarnica@fuzine.hr
Predmet: Zoran Hunčak i Ivka Hunčak, prigovor na IX. Izmjenè i dopune Prostornog plana
Privici: HUNČAK, punomoć.pdf

Zorica

Poštovani,

ovim Vam putem kao punomoćnici stranaka - Zoran Hučak i Ivka Hunčak, podnosim njihov prigovor na IX. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Fužine, i to 4.A. Građevinska područja - sjever, a sve iz razloga koji se obrazlažu u nastavku ovog e-maila.

Naime, vlasnik sam nekretnine upisane u zemljišnim knjigama kao k.č. br. 1882/8 upisana u zk.ul. 1162, k.o. Fužine, a koje pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini sam stekao 19. rujna 2023. godine, a za koju nekretninu je prema naznačenim izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja Općine Fužine predviđeno kako ista neće predstavljati građevinsko zemljište.

U odnosu na istaknuto, ponavljam kako je naprijed naznačena nekretnina kupljena 2023. godine, kada je bila u statusu građevinskog zemljišta. Kao tadašnji kupac, donio sam odluku o kupnji upravo temeljem tog statusa i uz apsolutno legitimna očekivanja da će zemljište zadržati građevinsku namjenu, budući da u protivnom isto zemljište ne bih niti kupovao, slijedom čega promjena statusa zemljišta predstavlja kršenje mog opravdanog povjerenja u kontinuitet prostorno-planskih rješenja i stabilnost pravnog okvira, a svakako i povredu legitimnih očekivanja fizičke osobe.

Isto tako, promjenom statusa zemljišta naznačene nekretnine a kako se to predlaže u IX. izmjenama i dopunama, znatno se smanjuje tržišna vrijednost predmetne nekretnine, a što meni kao vlasniku predstavlja izravnu financijsku štetu. Naslovljenom tijelu zasigurno je dobro poznato kako građevinsko zemljište ima veću vrijednost i mogućnosti korištenja u usporedbi s "ne-građevinskim zemljištem", a planirana izmjena narušava pravičnu ravnotežu između legitimnih očekivanja vlasnika zemljišta i Općine. Ujedno, status građevinskog zemljišta doprinosi razvoju lokalne infrastrukture, povećava broj stambenih ili poslovnih objekata i stimulira gospodarske aktivnosti. Održavanje mog zemljišta kao građevinskog u skladu je s interesima Općine Fužine, budući da promicanje izgradnje potiče demografsku i ekonomsku održivost regije, dok razlozi protiv nisu u izmjenama i dopunama jasno i nedvosmisleno navedeni uz jasno opravdanje takvog prijedloga.

U konačnici, ističe se i kako naprijed naznačena nekretnina (oznake k.č. br. 1882/8 upisana u zk.ul. 1162 k.o. Fužine) u naravi predstavlja jedinstvenu cjelinu - dakle, jednu nekretninu zajedno s nekretninom koja je u zemljišnim knjigama upisana kao k.č. br. 1882/4 zk.ul. 174, k.o. Fužine, a koja potonja nekretnina ostaje u statusu građevinskog zemljišta.

Imajući u vidu naprijed izneseno, čvrsto držim da bi nekretnina označena kao k.č. br. 1882/8 upisana u zk.ul. 1162, k.o. Fužine trebalo ostati u statusu građevinskog zemljišta, budući da su moji argumenti temeljeni na legitimnim očekivanjima, ekonomskim razlozima te interesima lokalne zajednice.

--

Edi Fumis, spec. iur.

Odvjetnik / Attorney at Law

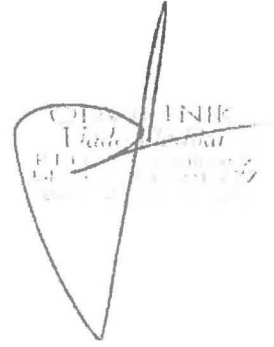
ODVJETNIČKI URED VLADO VLADIKA

LAW FIRM VLADO VLADIKA

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

Vlado Vladika, odvjetnik u Rijeci,
Verdieva 9, 51000 Rijeka



u UPRAVNOM postupku,

koji se vodi pred OPĆINA TURINE

pod poslovnim brojem _____

na tužbu (optužnicu, prijedlog) ZORAN HUNČAK, LUKA HUNČAK

protiv OPĆINA TURINE

radi PRIGOVOR

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) pravno zastupa u svim mojim (našim) poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva po zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, te da daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

U slučaju njegove spriječenosti ovlašten ga je zamijeniti odvjetnički vježbenik iz ureda, ili drugi odvjetnik i/ili odvjetnički vježbenik sukladno zamjениčkoj punomoći.

U slučaju spora vezano za naplatu odvjetničke nagrade i/ili naknade troškova ugovara se nadležnost Općinskog suda u Rijeci.

SPECIJALNA PUNOMOĆ za naplatu troškova postupka

Ovom punomoći također posebno ovlašćujem imenovanog punomoćnika da u prijedlogu za ovrhu navede svoj poslovni račun kao račun na koji se ima izvršiti prijenos troškova postupka (parničnog, izvanparničnog, ovršnog, kaznenog i dr.) te ga posebno ovlašćujem da u ovršnom postupku naplati troškove postupka izravno na svoj poslovni račun.

U Rijeci, 02/12/2024 godine

3

Nensi Urbanc

Pošiljatelj: Nana Palinic
Poslano: 3. prosinca 2024. 17:57
Primatelj: pisarnica@fuzine.hr
Kopija: Milivoj Palinic
Predmet: IX izmjene Prostornog plana
Privici: Fužine primjedba Palinić.pdf

PLAĆA (PD):	03-12-2024
350-02/22-01/01 198	

JohiPA

Poštovani,
u prilogu šaljem molbu za izmjenu prijedloga IX izmjene i dopune Prostornog plana Općine Fužine, vezano uz parcelu naše kuće u Fužinskom Benkovcu br. 9.

Lijep pozdrav,
Nana i Milivoj Palinić

Dr.sc. Nana Palinić, dipl.ing.arh
Milivoj Palinić, dipl.ing.grad.

Kostrena, 03.12.2024.g.

Općina Fužine
n.r. Načelnik Općine David Bregovac

**Predmet: Molba za izmjenu prijedloga IX Izmjene i dopune Prostornog plana
Općine Fužine**

Poštovani gospodine Bregovac,

Budući da je u tijeku ponovna Javna rasprava o prijedlogu IX izmjene i dopune Prostornog plana Općine Fužine ponavljamo našu molbu od 14.10.2024.g. i to u roku za podnošenje prijedloga.

Prije tri godine kupili smo kuću na lokaciji Fužinski Benkovac br. 9 sa pripadajućom okućnicom ukupne površine 2884 m², katastarska čestica 2576. Prema važećem Prostornom planu u trenutku kupnje, a koji plan je na snazi i danas, čitavo zemljište predviđeno je prema namjeni prostora kao građevinsko zemljište.

Na zemljištu smo pokrenuli postupak za gradnju gospodarskog objekta (ujedno i garaže) tlocrtno veličine do 50 m² koji objekt se sukladno postojećem Pravilniku može graditi bez građevinske dozvole, ali uz izradu glavnog projekta od strane ovlaštenog projektanta.

U tijeku ovog postupka, a na osnovu idejnog rješenja skupili smo Posebne uvjete od strane institucija koje je odredio Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša u Delnicama, ali uz napomenu nadležne osobe koja vodi postupak da se gradnja ne uklapa u odredbe postojećeg Prostornog plana koji je za sve tipove gradnje predvidio veličinu građevinske čestice do 2500 m². Kako je naša čestica veličine 2884 m² i prema još uvijek važećem planu čitava se nalazi se unutar zone građenja, krenuli smo u postupak parcelacije odnosno pretvaranja u dvije građevinske čestice od koje bi na jednoj bio postojeći objekt i budući gospodarsko garažni objekt (do 50 m²), a druga čestica imala bi spoj na prometnicu i bila bi građevinska čestica za neku buduću gradnju još jednog stambenog objekta.

Međutim, tijekom izvođenja prethodno navedenih radnji sasvim slučajno dobili smo informaciju da je u tijeku izrada Izmjene i dopune Prostornog plana kojim se na našoj čestici prema prijedlogu situacija mijenja na način da u građevinskoj zoni ostaje 2055 m², dok ostalih 789 m² izlazi iz građevinske zone.

Budući da smo i prilikom kupnje objekta s okućnicom, imali namjeru, ili mi kao sadašnji vlasnici, ili u budućnosti naša djeca, izgraditi još jedan stambeni objekt ova

informacija o prijedlogu izmjene postojećeg plana i smanjenja površine na kojoj je predviđeno građenje, neugodno nas je iznenadila.

Molimo da svakako još jednom razmotrite prijedlog izmjene namjene prostora na našem zemljištu i da:

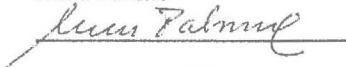
ili vratite namjenu prostora kako je i prema važećem planu, odnosno da čitavo zemljište od 2844 m² ostane po sadašnjoj namjeni kao građevinsko zemljište,

ili barem da sukladno grafičkom prijedlogu kojeg dostavljamo u prilogu povećate prijedlog sa 2055 m² na 2314 m² odnosno za dodatnih 259 m², budući ovih dodatnih 259 m² u naravi čini cjelinu iza koje počinje depresija odnosno denivelacija našeg terena.

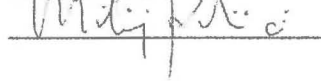
Molimo da odobrite naš zahtjev i da u prijedlogu Izmjene i dopune Prostornog plana napravite korekcije sukladno gore navedenom.

S poštovanjem,

Nana Palinić

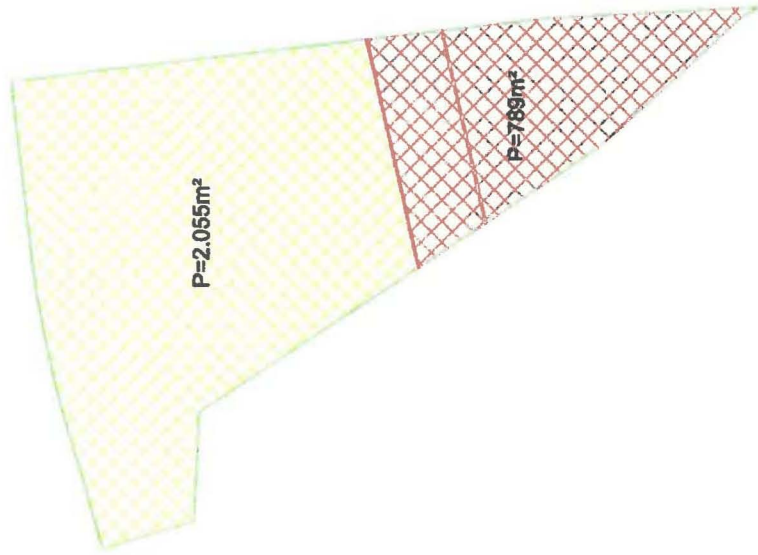


Milivoj Palinić



Prilog: grafički prijedlog korekcije prijedloga Izmjene plana.

Prema IX. Izmjene i dopune
prostornog plana Općine Fužine



Prema stanju na terenu



4

Nensi Urbanc

Pošiljatelj: Tomislav Brguljan
Poslano: 4. prosinca 2024. 11:25
Primatelj: pisarnica@fuzine.hr
Predmet: primjedbe / igor cossetto, sanjin ivanković, nikola malbaša
Privici: 20241204111244.pdf; 20241204111305.pdf; 20241204111256.pdf

Porudžbina: 04-12-2024
BDO-22/22-01/01
179

zobiraj

Poštovani,

nakon ponovne javne rasprave na IX IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE FUŽINE,

u prilogu dostavljamo prigovore/primjedbe kao punomoćnici stranaka Igora Cossetto, Sanjin Ivanković i Nikola Malbaša.

s poštovanjem,

Tomislav Brguljan

ZORAN VUKIĆ partner
SAŠA JELUŠIĆ partner
VLADIMIR ŠULINA partner
HRVOJE VUKIĆ partner
dr. GORDAN STANKOVIĆ partner
INGRID JURCAN LAKIČEVIĆ partner
ZDENKO JABUKA partner
MARIJO BEZIĆ partner
TOMISLAV BRGULJAN partner
IVAN SMOKROVIĆ partner
MAJA DOTLIĆ partner
DAMIR JELUŠIĆ
MARIO VRTODUŠIĆ
IVA SUNKO
ANDREA ŠTALEKAR PAP
MARKO CAREVIĆ
ANA MIHOVIČEVIĆ
MIA VUJIĆ LAMZA
LINA SERDAR
SANDRO LUKIĆ
ESTER FILIPAS
LUCIJA FRANKA KAURLOTO
EMA VUKIĆ, LL.M.
LANA KROMER BRAJKOVIĆ
IVAN BUDISAVLJEVIĆ
LUKA VUKIĆ
BOJAN ADŽIĆ
IVONA PAVIĆ
LEA ŽUPIĆ
PATRIK BOŽIČEVIĆ
VALENTINA ŠOKIĆ
KRISTINA SIROTIĆ
ANTONIJA SOLIĆ

ODVJETNIČKO DRUŠTVO/ LAW FIRM
VUKIĆ & PARTNERI



03.12.2024.g.

OPĆINA FUŽINE
Jedinstveni upravni odjel
dr. Franje Račkog 19

KLASA 350-02/22-01/01
URBROJ: 2170-19-24-91

Podnositelji
zahtjeva:

NIKOLA MALBAŠA (OIB:
zastupan po odvjetniku Tomislavu Brguljanu

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG
IX IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE FUŽINE

punomoć u spisu

Podnositelj zahtjev Nikola Malbaša vlasnik je nekretnine koja je opisan kao: k.č.br. 1245/1, u površini od 1485 m², k.o. Fužine.

Nakon ponovne javne rasprave o IX izmjenama na kojoj je

Upisan u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci MBS 040170469, OIB: 01394705384 žiro račun HR6123400091110100111 Privredna banka Zagreb d.d.

Temeljni kapital: 350 000,00 kn, uplaćen u cijelosti, članovi uprave: Z. Vukić, S. Jelusić, V. Šulina, H. Vukić, G. Stanković, I. Jurcan-Lakičević, Z. Jabuka, M. Bezić, T. Brguljan
Povezano sa:

ZAGREB
Odvjetničko društvo
Hanzeković & Partneri d.o.o.
Radnička cesta 22
10000 Zagreb
Tel: +385 01/ 6184 611
Fax: +385 01/ 6184 616
hanzekovic@hanzekovic.hr

ZADAR
Odvjetnički ured
Rikardo Perković
Elizabete Kotromanić 11/1
23000 Zadar
T: +385 23 317 044
F: +385 23 300 411
odvjetnik.perkovic@zdt.hr

POŽEGA
Zajednički odvjetnički
ured Juraj Rajčić
Marijan Bruketa
Matije Gupca 4
34000 Požega
T: +385 34 274 210
F: +385 34 271 920
juraj.rajcic@gmail.com

VARAŽDIN
Odvjetničko društvo
Sevišok i partneri d.o.o.
Kratka 4/1
42000 Varaždin
T: +385 42 215 225
F: +385 42 313 275
info@odsp.hr

SPLIT
Odvjetničko društvo
Mrkić & partneri d.o.o.
Klačićeva poljana 1
21000 Split
T: +385 21 323 600
F: +385 21 362 308
mrkic.partneri@gmail.com

SISAK
Odvjetnički ured
Marko Rafaj
Stjepana I Antuna Radića
40
44000 Sisak
T: +385 44 521 797
F: +385 44 524 934
marko.rafaf@skt.com.hr

DUBROVNIK
Odvjetnički ured
Antun Kisić
Između pošte 1B
20000 Dubrovnik
T: +385 20 323 824
F: +385 20 323 824
antun.kisic@odvjetnik-kisic.hr

podnositelj utvrdio da njegov raniji prigovor nije prihvaćen, podnositelj ustraje kod ranijih i ističe novi prigovor/primjedbe kako slijedi.

Izlagatelji su se tijekom rasprave, navodeći razlog, odbijanja prigovora, uglavnom pozivali na Konzervatorske uvjete kojima da ne bi bila dozvoljen izgradnja na označenom području (lokacija "iznad mostića"). Podnositelj zahtjeva drži da takva argumentacija nije točna, svakako nije pravedna, a u nje njegovoj slučaju nije niti pravilna. Konzervatorskim uvjetima se daje mogućnost izgradnje, međutim, na daje preporuku u kojoj se navodi: „**područje treba održavati kao šumom i ostalom vegetacijom pokrivenu uzvisinu.**“

Na Konzervatorskoj podlozi predmetna mikrolokacija je navedena u 6. poglavlju kataloga područja zajedničkih obilježja i 8. poglavlju i u grafičkim priložima je uvrštena u zonu Z4. Riječ je o području uzvisine brda iznad mostića koje ima vrijednost pejzažnog akcenta u tkivu naselja, visoku vizualnu izloženost iz više smjerova, širi i bližih vizura, iz središta naselja, šetališta oko jezera i oko okolnih uzvisina. Za predmetno područje propisane su sljedeće smjernice: „**područje treba održavati kao šumom i ostalom vegetacijom pokrivenu uzvisinu.**“

Prema tome, nije točno da bi bila zabranjena izgradnja, a k tome u okruženju nekretnine podnositelja izvršena je izgradnja.

Na lokaciji "iznad mostića" gdje se nalazi nekretnina podnositelja, pozicionirane su i u prostoru se nalaze kuće koje su u koridoru nekretnine podnositelja zahtjeva.

Osim toga, tijekom ovog postupka, usvojeni su prigovori drugih vlasnika čije nekretnine su na istom lokalitetu. Time je potvrđeno da nije točno da bi na tom lokalitetu Konzervatorskim uvjetima bila zabranjena izgradnja. Izgradnja je dopuštena uz poštivanje tih Konz. preporuka. Iz tog razloga se predlaže vratiti nekretninu podnositelja u građevinsku zonu i prepustiti interpretaciju Konzervatorskih uvjeta nadležnim tijelima, u suprotnom, ovakvim raspletom se podnositelj nanosi nenadoknadiva šteta.

Slijedom iznesenog, predlaže se udovoljiti ovom prigovoru podnositelja zahtjeva.

VUKOVIĆ ILOKOVIĆ I
Nikola Malbaša,
zastupnik pošt
N. br. 9/VVI
51000 BJELOVA
Miroslav Čučević

ZORAN VUKIĆ partner
SAŠA JELUŠIĆ partner
VLADIMIR ŠULINA partner
HRVOJE VUKIĆ partner
dr. GORDAN STANKOVIĆ partner
INGRID JURCAN LAKIČEVIĆ partner
ZDENKO JABUKA partner
MARIO BEZIĆ partner
TOMISLAV BRGULJAN partner
IVAN SMOKROVIĆ partner
MAJA DOTLIĆ partner
DAMIR JELUŠIĆ
MARIO VRTODUŠIĆ
IVA SUNKO
ANDREA ŠTALEKAR PAP
MARKO CAREVIĆ
ANA MIHOVIČEVIĆ
MIA VUJIĆ LAMZA
LINA SERDAR
SANDRO LUKIĆ
ESTER FILIPAS
LUCIJA FRANKA KAURLOTO
EMA VUKIĆ, LL.M.
LANA KROMER BRAJKOVIĆ
IVAN BUDISAVLJEVIĆ
LUKA VUKIĆ
BOJAN ADŽIĆ
IVONA PAVIĆ
LEA ŽUPIĆ
PATRIK BOŽIČEVIĆ
VALENTINA ŠOKIĆ
KRISTINA SIROTIĆ
ANTONIDA SOLIĆ

ODVJETNIČKO DRUŠTVO/ LAW FIRM
VUKIĆ & PARTNERI



03.12.2024.g.

OPĆINA FUŽINE
Jedinstveni upravni odjel
dr. Franje Račkog 19

KLASA 350-02/22-01/01
URBROJ: 2170-19-24-91

Podnositelji
zahtjeva:

SANJIN IVANKOVIĆ (OIB:
zastupan po odvjetniku Tomislavu Brguljanu

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG
IX IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE FUŽINE

punomoć u spisu

Upisan u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci MBS 040170469, OIB: 01394705384 Žiro račun HR6123400091110100111 Privredna banka Zagreb d.d.
Temeljni kapital: 300.000,00 kn, uplaćen u cijelosti, članovi uprave: Z. Vukić, S. Jelušić, V. Šulina, H. Vukić, G. Stanković, I. Jurcan-Lakičević, Z. Jabuka, M. Bezić, T. Brguljan
Povezano sa:

ZAGREB
Odvjetničko društvo
Hanzeković & Partneri d.o.o.
Radnička cesta 22
10000 Zagreb
Tel: +385 01/6184 611
Fax: +385 01/6184 616
hanzekovic@hanzekovic.hr

ZADAR
Odvjetnički ured
Rikardo Perković
Elizabete Kotromanić 11/II
23000 Zadar
T: +385 23 317 044
F: +385 23 300 411
odvjetnik.perkovic@zd-t.com.hr

POŽEGA
Zajednički odvjetnički
ured Juraj Rajčić
Marijan Bruketa
Matije Gupca 4
34000 Požega
T: +385 34 271 910
F: +385 34 271 920
juraj.rajcic@gmail.com

VARAŽDIN
Odvjetničko društvo
Sevšek i partneri d.o.o.
Kratka 4/I
42000 Varaždin
T: +385 42 215 225
F: +385 42 313 275
info@odsp.hr

SPLIT
Odvjetničko društvo
Mikić & partneri d.o.o.
Kraljeva poljana 1
21000 Split
T: +385 21 323 600
F: +385 21 362 308
mikiic.partneri@gmail-t-com.hr

SISAK
Odvjetnički ured
Marko Rafaj
Stjepana i Antuna Radlića
40
44000 Sisak
T: +385 44 521 797
F: +385 44 524 934
marko.rafafaj@sk-t-com.hr

DUBROVNIK
Odvjetnički ured
Antun Kisić
Između polača 18
20000 Dubrovnik
T: +385 20 323 824
F: +385 20 323 824
antun.kisic@odvjetnik-kisic.hr

Podnositelj zahtjev Sanjin Ivanković vlasnik je nekretnine koja je opisan kao: k.č.br. 1254/2, u površini od 823 m², k.o. Fužine.

Nakon ponovne javne rasprave o IX izmjenama na kojoj je podnositelj utvrdio da njegov raniji prigovor nije prihvaćen, podnositelj ustraje kod ranijih i ističe novi prigovor/primjedbe kako slijedi.

Izlagatelji su se tijekom rasprave, navodeći razlog, odbijanja prigovora, uglavnom pozivali na Konzervatorske uvjete kojima da ne bi bila dozvoljen izgradnja na označenom području (lokacija iznad mostića). Podnositelj zahtjeva drži da takva argumentacija nije točna, svakako nije pravedna, a u nje njegovoj slučaju nije niti pravilna. Konzervatorskim uvjetima se daje mogućnost izgradnje, međutim, na daje preporuku u kojoj se navodi: „**područje treba održavati kao šumom i ostalom vegetacijom pokrivenu uzvisinu.**“

Na Konzervatorskoj podlozi predmetna mikrolokacija je navedena u 6. poglavlju kataloga područja zajedničkih obilježja i 8. poglavlju i u grafičkim priložima je uvrštena u zonu Z4. Riječ je o području uzvisine brda iznad mostića koje ima vrijednost pejzažnog akcenta u tkivu naselja, visoku vizualnu izloženost iz više smjerova, širi i bližih vizura, iz središta naselja, šetališta oko jezera i oko okolnih uzvisina. Za predmetno područje propisane su sljedeće smjernice: „**područje treba održavati kao šumom i ostalom vegetacijom pokrivenu uzvisinu.**“

Prema tome, nije točno da bi bila zabranjena izgradnja, a k tome u okruženju nekretnine podnositelja je izvršena izgradnja.

Na lokaciji "iznad mostića" gdje se nalazi nekretnina podnositelja, pozicionirane su i u prostoru se nalaze kuće koje su u koridoru nekretnine podnositelja zahtjeva. Osim toga, gledajući neposredno okruženje, nekretnina k.č.br. 1257/4 se nalazi u građevnoj zoni, a ista je daleko više zadire u zaštićeni prostor (sjevernije) u odnosu na nekretninu podnositelja zahtjeva.

Osim toga, ovakvo obrazloženje u slučaju podnositelja nije prihvatljivo i iz razloga što k.č.br. 1245/1, k.o. Fužine izlazi na cestu (Karolinu), što se intepretira kao uvjet dopuštenosti građenje prema konzervatorskim uvjetima. Tijekom rasprave se istaknulo da je konzervatorskim uvjetima predloženo da se građenje može dopustiti uz cestu (Karolinu) pa ako je tome tako, a nekretnina podnositelja udovoljava tim

uvjetima, predlaže se cijelu nekretninu podnositelja zadržati u građevnoj zoni (dostavlja se kopija plana sa oznakom položaja nekretnine i fotografije kuća koje su izgrađene u koridoru nekretnine podnositelja zahtjeva).

Slijedom iznesenog, predlaže se udovoljiti ovom prigovoru podnositelja zahtjeva.

Sanjin Ivanković,
zastupan po:

VUKIĆ, JELUŠIĆ, ŠUIJINA, STANKOVIĆ, JURCAN, JABUKA	ODVJETNICI
ODVJETNIČKO DRUŠTVO S OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU	Zoran Milić Zorica Lukić Miroslav Jilina Dražen Jelić Dražen Jelić Dražen Jelić Dražen Jelić Dražen Jelić Dražen Jelić Dražen Jelić Dražen Jelić Dražen Jelić Dražen Jelić
N. Tesle 9/ V-VI 51000 RIJEKA	(A) Ivo Vrlodušić I. Savić Dražen Jelić



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR RIJEKA
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA DELNICE

NEŠ
K.o.
k.č.l

Stanje na dan: 02.12.2024.

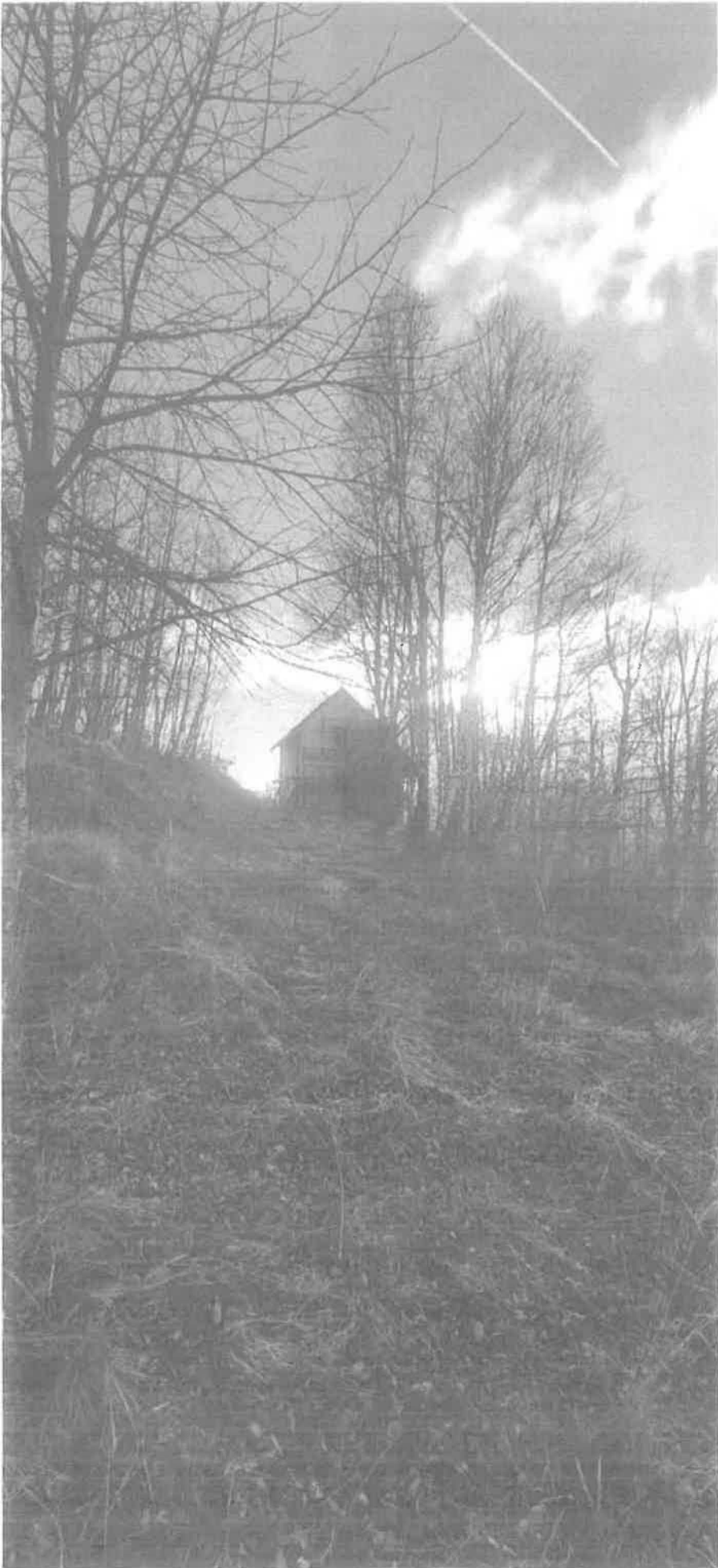
IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Mjerilo 1:1000

Izvorno mjerilo 1:1







ZORAN VUKIĆ partner
SAŠA JELUŠIĆ partner
VLADIMIR ŠULINA partner
HRVOJE VUKIĆ partner
dr. GORDAN STANKOVIĆ partner
INGRID JURCAN LAKIČEVIĆ partner
ZDENKO JABUKA partner
MARDO BEZIĆ partner
TOMISLAV BRGULJAN partner
IVAN SMOKROVIĆ partner
MAJA DOTLIĆ partner
DAMIR JELUŠIĆ
MARIO VRTODUŠIĆ
IVA SUNKO
ANDREA ŠTALEKAR PAP
MARKO CAREVIĆ
ANA MIHOVIČEVIĆ
MIA VUJIĆ LAMZA
LINA SERDAR
SANDRO LUKIĆ
ESTER FILIPAS
LUCIJA FRANKA KAURLOTO
EMA VUKIĆ, LL.M.
LANA KROMER BRAJKOVIĆ
IVAN BUDISAVLJEVIĆ
LUKA VUKIĆ
BOJAN ADŽIĆ
IVONA PAVIĆ
LEA ŽUPIĆ
PATRIK BOŽIČEVIĆ
VALENTINA ŠOKIĆ
KRISTINA SIROTIĆ
ANTONIJA SOLIĆ

ODVJETNIČKO DRUŠTVO/ LAW FIRM
VUKIĆ & PARTNERI



03.12.2024.g.

OPĆINA FUŽINE
Jedinstveni upravni odjel
dr. Franje Račkog 19

KLASA 350-02/22-01/01
URBROJ: 2170-19-24-91

Podnositelji
zahtjeva:

IGOR COSSETTO (OIB:
zastupan po odvjetniku Tomislavu Brguljanu

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG
IX IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE FUŽINE

punomoć u spisu

Podnositelj zahtjev Igor Cossetto vlasnik je nekretnine koja je opisan kao: k.č.br. 1257/2, u površini od 2205 m2, k.o.

Upisan u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci MBS 040170469, OIB: 01394705384 žiro račun HR6123400091110100111 Privredna banka Zagreb d.d.

Temeljni kapital: 350 000,00 kn, uplaćen u cijelosti, članovi uprave: Z. Vukić, S. Jelušić, V. Šulina, H. Vukić, G. Stanković, I. Jurcan-Lakičević, Z. Jabuka, M. Bezić, T. Brguljan

POVEZANO SA:

ZAGREB
Odvjetničko društvo
Hanzeković & Partneri d.o.o.
Radnička cesta 22
10000 Zagreb
Tel: +385 01/6184 611
Fax: +385 01/6184 916
hanzekovic@hanzekovichr

ZADAR
Odvjetnički ured
Rikardo Perković
Elizabete Kotromanić 11/11
23000 Zadar
T: +385 23 317 044
F: +385 23 300 411
odvjetnik.perkovic@ztd.t-com.hr

POŽEGA
Zajednički odvjetnički
ured Juraj Rajčić
Marjan Bruketa
Matije Gupca 4
34000 Požega
T: +385 34 274 210
F: +385 34 271 920
juraj.rajcic@gmail.com

VARAŽDIN
Odvjetničko društvo
Sevšek i partneri d.o.o.
Kratko 4/I
42000 Varaždin
T: +385 42 215 225
F: +385 42 313 275
info@odsp.hr

SPLIT
Odvjetničko društvo
Mirkić & partneri d.o.o.
Klačićeva poštana 1
21000 Split
T: +385 21 323 600
F: +385 21 362 308
mirkic.partneri@email.t-com.hr

SISAK
Odvjetnički ured
Marko Rafaj
Stjepana I Antuna Radića
40
44000 Sisak
T: +385 44 521 797
F: +385 44 524 934
marko.rafaf@sk.t-com.hr

DUBROVNIK
Odvjetnički ured
Antun Kisić
Između pošta 18
20000 Dubrovnik
T: +385 20 323 824
F: +385 20 323 824
antun.kisic@odvjetnik-kisic.hr

Fužine.

Nakon ponovne javne rasprave o IX izmjenama na kojoj je podnositelj utvrdio da je djelom prihvaćen njegov prigovor, podnositelj ustraje kod ranije iznesenih i ponovno ističe primjedbe kako slijedi.

Nekretnina podnositelja je sad djelom u građevinskoj zoni i to u dijelu površine od 700 m². Podnositelj je prilikom kupnje kupio tu istu nekretninu koja je bila u cijelom opsegu u građevnoj zoni. Usmeno iznesena intepretacija Konzervatorskih uvjeta nije pravilna, međutim, podnositelj zahtjeva će se zadržati u onim okvirima koje izlagatelj usmeno prenosio.

Pozivanje na Konzervatorske uvjete, kao razlog ovakvog ishoda nije opravdano, a povrh svega, u proturječju je s iznesenim razlozima u izlaganju.

Nije opravdano iz razloga što je građevnoj zoni sada dio nekretnine koji zbog nagiba (nagib 60%) ne omogućava bilo kakvu izgradnju niti prema Prostornom planu Općina Fužina. Nekretnina podnositelja je dovoljno velika (2250 m) da bi se gradnja mogla smjestiti na pogodnijem dijelu zemljišta tako da se gradnja zaista i omogući, pa se stoga predlaže cijelu nekretninu vratiti u građevnu zonu. Pozicioniranje buduće građevine treba prepustiti aktu o dopuštenju gradnje (u sklopu kojih će se trebati udovoljiti tim istim konzervatorskim uvjetima).

Interpretacija Konzervatorskih uvjeta je općenito pogrešna. Upravo ostavljanje ove lokacije tkz. "Iznad mostića" pa i u ovom ograničenu dijelu u građevnoj zoni, potvrđuje da tim uvjetima nije zabranjena ili isključena gradnja. Ako je prema interpretaciji izlagatelja ipak dopuštena gradnja, nema potrebe vlasnika ograničiti na prostor gradnje na kojem se gradnja ne može ostvariti i time ga izravno oštetiti.

Tijekom rasprave se istaknulo da je konzervatorskim uvjetima preporučeno gradnju dopustiti uz cestu (Karolinu), pa ako je tome tako, odnosno ako se tako tumače konzervatorski uvjeti, a nekretnina podnositelja se nalazi toj cesti, nije jasno zašto istu cijepati i investitora limitirati kad će se ionako prilikom gradnje morati udovojiti svim uvjetima pa i uvjetima konzervatora.

Na lokaciji "iznad mostića" gdje se nalazi nekretnina podnositelja, pozicionirane su i u prostoru se nalaze kuće koje su u koridoru nekretnine podnositelja zahtjeva. Osim toga, gledajući neposredno okruženje, nekretnina k.č.br. 1257/4 se nalazi u građevnoj zoni, a ista je daleko više zadire u zaštićeni prostor (sjevernije) u odnosu na nekretninu

podnositelja zahtjeva.

Slijedom iznesenog, predlaže se udovoljiti ovom prigovoru podnositelja zahtjeva i cijelu nekretninu vratiti u građevinsku zonu kako se podnositelja ne bi izlagalo nepopravljivoj šteti.

Igor Cossetto,
zastupan po:

VUKIĆ, ILEUŠIĆ,	ČIJEVIĆ, ILEUŠIĆ
SULINA, STANKOVIĆ,	ČIJEVIĆ, ILEUŠIĆ
JURCAN, JABUKA	ČIJEVIĆ, ILEUŠIĆ
ODVJETNIČKO DRUŠTVO	ČIJEVIĆ, ILEUŠIĆ
S OGRANIČENOM	ČIJEVIĆ, ILEUŠIĆ
ODGOVORNOŠĆU	ČIJEVIĆ, ILEUŠIĆ
N. Tesle 9/ V-VI	ČIJEVIĆ, ILEUŠIĆ
51000 RIJEKA	ČIJEVIĆ, ILEUŠIĆ

5

Nensi Urbanc

Pošiljatelj: Administracija Pilana Vrata d.o.o. <
Poslano: 4. prosinca 2024. 13:58 >
Primatelj: Nensi Urbanc
Predmet: Primjedba Pilana Vrata
Privici: 20241204130629.pdf

04-12-2024	
350-02/22-01/01	200
Org. jns	

Poštovani,
U prilogu je primjedba.
Molim vas samo potvrdu primitka iste.
Hvala,
Marina

20241204



PILANA VRATA d.o.o.

Pilana Vrata d.o.o.

4 prosinca 2024.

OPĆINA FUŽINE
Jedinstveni upravni odjel Općine Fužine
Dr. Franje Račkog 19
51322 Fužine
pisarnica@fuzine.hr

Predmet: Prijedlog u postupku ponovne javne rasprave o IX. Izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja Općine Fužine
daje se

Poštovani,

temeljem objave ponovne javne rasprave o IX. Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Općine Fužine, u nastavku dostavljamo prijedloge i primjedbe na Prijedlog plana objavljen u ponovnoj javnoj raspravi.

Prijedlozi se odnose na područje planirane proizvodne zone I1₂ koje je određeno na području Pilane Vrata.

Prije svega, zahvaljujemo na uvažavanju primjedbe iz javne rasprave kojom je uvršten prijedlog da se za područje Pilane Vrata propišu uvjeti za neposredno provođenje. Smatramo da je to važan korak za omogućavanje funkcioniranja i daljnjeg razvoja naše djelatnosti, a time i gospodarskog razvoja Općine.

Međutim, određeni propisani uvjeti mogu onemogućiti nastavak postojeće proizvodnje u pilani. Posebno se to odnosi na zahtjev da se svi procesi odvijaju isključivo u zatvorenim prostorima, što je u kontekstu ove vrste proizvodnje vrlo teško ostvarivo, a istovremeno nepotrebno strogo s obzirom na prirodu djelatnosti. Ukratko, iako zatvoreni prostori mogu biti korisni za neke specifične faze proizvodnje, mnogi procesi u pilani zahtijevaju otvorene prostore zbog praktičnih razloga vezanih uz prostor, sigurnost, ventilaciju i ekonomičnost.

Stoga kroz ponovnu javnu raspravu, molimo za korekciju uvjeta u stavku (4) na način da se ne propisuje sljedeći uvjet: „Sav sadržaj proizvodnog procesa mora se obvezno smjestiti i odvijati u zatvorenim građevinama te nije dozvoljeno organizirati nikakav rad obrade i prerade na otvorenim površinama.

Također, nastavno na prethodno, u stavku (5) točki 7., molimo izbaciti alineju 7. – svi proizvodni procesi moraju se odvijati unutar građevina, u zatvorenom prostoru.


Osim navedenog, molimo za korekciju sljedećih uvjeta:

- u stavku (5), točki 3., a koja se odnose na smještaj zgrada na građevnoj čestici, molimo da se uvjeti odrede na sljedeći način:
 - *najmanja udaljenost zgrade od regulacijske linije iznosi 6m*
 - *najmanja udaljenost zgrade od ostalih međa građevne čestice iznosi pola visine zgrade, ali ne manje od 3m*
 - *iznimno od prethodne alineje se zgrada na građevnoj čestici može graditi i na granici građevne čestice koja je uz granicu susjedne građevne čestice istovjetne proizvodne namjene, a prema uvjetima utvrđenim u članku 13. stavku 7. ili 8. ovih odredbi*
 - *pomoćne zgrade i površine mogu se graditi na rubu građevne čestice osim na međama koje graniče s građevinskim područjem naselja*
- Molimo da se dopune uvjeti na način da se u slučaju gradnje trafostanice na vlastitoj građevnoj čestici ne primjenjuje uvjet minimalne građevne čestice određeni u ovom članku.
- Uočena je omaška na kartografskom prikazu 5.A Uvjeti provedbe s detaljnošću propisanom za urbanistički plan uređenja - I1-2 - Vrata 1 . U tumaču znakovlja područje I1 je, pretpostavljamomo omaškom, označeno kao poslovna namjena - pogoni proizvodnog obrta i skladišni kompleksi. U ostalim dijelovima Plana zona je određena kao proizvodne namjene. Molimo da se tumač znakovlja korigira kako ne bi bilo problema u provedbi.

Lijepo molimo za prihvaćanje prijedloga korekcije uvjeta u cilju omogućavanja kontinuiteta poslovanja pilane, očuvanja radnih mjesta, kao i daljnjeg razvoja proizvodne zone.

S poštovanjem,

Marin Majnarić,
vlasnik Pilana Vrata d.o.o.


„PILANA VRATA”
d.o.o. za proizvodnju,
trgovinu i usluge
VRATA 3

Dostaviti:

1. Naslovu

6

OPĆINA FUŽINE
mlijeno: 04. 12. 2024.
službeni broj: 350-02/22-01/01
Pril. 21

Jošić

Pilana Vrata d.o.o.

4 prosinca 2024.

OPĆINA FUŽINE
Jedinstveni upravni odjel Općine Fužine
Dr. Franje Račkog 19
51322 Fužine
pisarnica@fuzine.hr

Predmet: Prijedlog u postupku ponovne javne rasprave o IX. Izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja Općine Fužine daje se

Poštovani,

temeljem objave ponovne javne rasprave o IX. Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Općine Fužine, u nastavku dostavljamo prijedloge i primjedbe na Prijedlog plana objavljen u ponovnoj javnoj raspravi.

Prijedlozi se odnose na područje planirane proizvodne zone I1₂ koje je određeno na području Pilane Vrata.

Prije svega, zahvaljujemo na uvažavanju primjedbe iz javne rasprave kojom je uvršten prijedlog da se za područje Pilane Vrata propišu uvjeti za neposredno provođenje. Smatramo da je to važan korak za omogućavanje funkcioniranja i daljnjeg razvoja naše djelatnosti, a time i gospodarskog razvoja Općine.

Međutim, određeni propisani uvjeti mogu onemogućiti nastavak postojeće proizvodnje u pilani. Posebno se to odnosi na zahtjev da se svi procesi odvijaju isključivo u zatvorenim prostorima, što je u kontekstu ove vrste proizvodnje vrlo teško ostvarivo, a istovremeno nepotrebno strogo s obzirom na prirodu djelatnosti. Ukratko, iako zatvoreni prostori mogu biti korisni za neke specifične faze proizvodnje, mnogi procesi u pilani zahtijevaju otvorene prostore zbog praktičnih razloga vezanih uz prostor, sigurnost, ventilaciju i ekonomičnost.

Stoga kroz ponovnu javnu raspravu, molimo za korekciju uvjeta u stavku (4) na način da se ne propisuje sljedeći uvjet: „Sav sadržaj proizvodnog procesa mora se obvezno smjestiti i odvijati u zatvorenim građevinama te nije dozvoljeno organizirati nikakav rad obrade i prerade na otvorenim površinama.

Također, nastavno na prethodno, u stavku (5) točki 7., molimo izbaciti alineju 7. – svi proizvodni procesi moraju se odvijati unutar građevina, u zatvorenom prostoru.

Osim navedenog, molimo za korekciju sljedećih uvjeta:

- u stavku (5), točki 3., a koja se odnose na smještaj zgrada na građevnoj čestici, molimo da se uvjeti odrede na sljedeći način:
 - *najmanja udaljenost zgrade od regulacijske linije iznosi 6m*
 - *najmanja udaljenost zgrade od ostalih međa građevne čestice iznosi pola visine zgrade, ali ne manje od 3m*
 - *iznimno od prethodne alineje se zgrada na građevnoj čestici može graditi i na granici građevne čestice koja je uz granicu susjedne građevne čestice istovjetne proizvodne namjene, a prema uvjetima utvrđenim u članku 13. stavku 7. ili 8. ovih odredbi*
 - *pomoćne zgrade i površine mogu se graditi na rubu građevne čestice osim na međama koje graniče s građevinskim područjem naselja*
- Molimo da se dopune uvjeti na način da se u slučaju gradnje trafostanice na vlastitoj građevnoj čestici ne primjenjuje uvjet minimalne građevne čestice određeni u ovom članku.
- Uočena je omaška na kartografskom prikazu 5.A Uvjeti provedbe s detaljnošću propisanom za urbanistički plan uređenja - I1-2 - Vrata 1 . U tumaču znakovlja područje I1 je, pretpostavljamo omaškom, označeno kao poslovna namjena - pogoni proizvodnog obrta i skladišni kompleksi. U ostalim dijelovima Plana zona je određena kao proizvodne namjene. Molimo da se tumač znakovlja korigira kako ne bi bilo problema u provedbi.

Lijepo molimo za prihvaćanje prijedloga korekcije uvjeta u cilju omogućavanja kontinuiteta poslovanja pilane, očuvanja radnih mjesta, kao i daljnjeg razvoja proizvodne zone.

S poštovanjem,

Marin Majnarić,
vlasnik Pilana Vrata d.o.o.


"PILANA VRATA"
d.o.o. za proizvodnju,
trgovinu i usluge
VRATA

Dostaviti:

1. Naslovu



Radošević Đurđica

OPĆINA FUŽINE - GORANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA FUŽINE

Prijava broj: 04-12-2024	
350-02/22-01/01	Org. jed.
lok	Prih. / Vrij.

Općina Fužine
Dr. Franje Račkog 19
51322 Fužine

20.11.24

Predmet :prenamijena zemljišta k.č.3653 k.o. Lič u građevinsko

Poštovani

Na osnovu javnog poziva za prijedloge izmjena prostornog plana Općine Fužine šaljem Vam Naš prijedlog za promjenu namjene čestice 3653 k.o. Lič sa poljoprivredne namjene u građevinsku namjenu. Čestica 3653 k.o. Lič ima 917 m² i ima sve preduvjete za građevinsko zemljište. Prijazd na česticu je sa nerazvrstane asfaltirane ceste . U blizini je mogućnost priključka vode i struje za gradilište. Za prenamjenu zemljišta u građevinsko za općinu Fužine nema novih financijskih opterećenja jer su već riješeni svi preduvjeti i kompletna infrastruktura potrebna za realizaciju građevinskog zemljišta i dokumentacije za izgradnju.

Prenamijena nam omogućuje da na terenu izgradimo stambeno -poslovni objekt. U Liču trenutno imamo obrt -aktivnost prerade drveta i imamo u najmu više lokacija, depozit trupaca, strojna obrada, skladištenje gotovih paleta za ogrijevno drvo itd. Izgradnjom objekta sva poslovna aktivnost bila bi na jednoj lokaciji sa dobrim pristupom za kamione za prijevoz trupaca , a takođe bi riješili i uredski i stambeni prostor na istom mjestu. Adekvatan poslovni prostor u zatvorenom prostoru za strojnu obradu, povećan depozit trupaca i skladištenje gotovih paleta za ogrijevno drvo bitno bi povećalo proizvodnju i poslovnu aktivnost, a takođe i mogućnost zapošljavanja i otvaranja novih radnih mjesta.

U nadi povoljnog rješenja primite naše pozdrave.
S poštovanjem

Radošević Đurđica



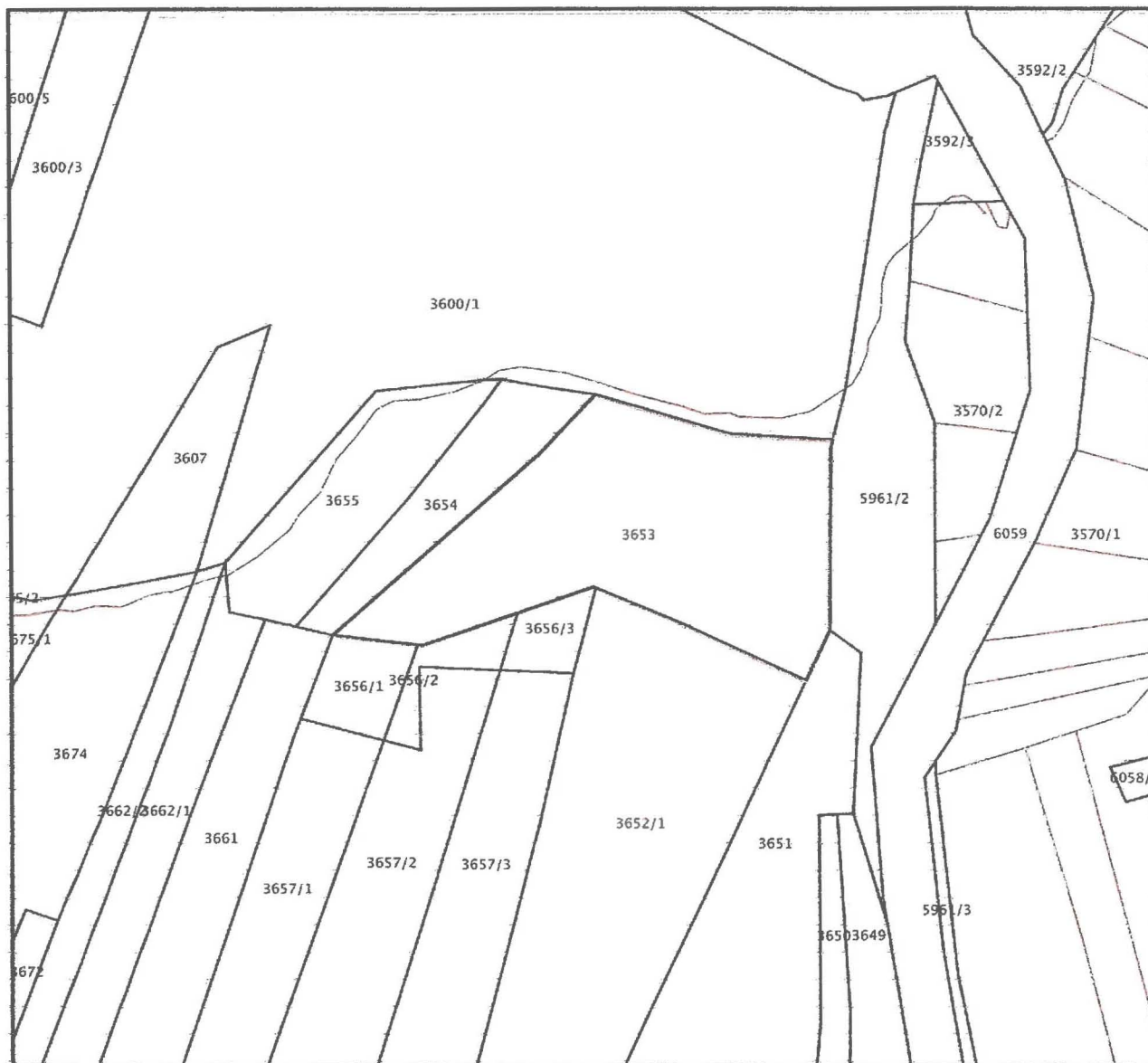
REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR RIJEKA
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA DELNICE

NESLUŽBENA KOPIJA
K.o. LIČ
k.č.br.: 3653

Stanje na dan: 03.12.2024.

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Mjerilo 1:1000
Izvorno mjerilo 1:2880





REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR RIJEKA
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA
DELNICE

NESLUŽBENA KOPIJA

Stanje na dan: 03.12.2024. 13:16

PRIJEPIS POSJEDOVNOG LISTA

Katastarska općina: LIČ (Mbr. 304581)

Posjedovni list: 1369

Udio	Prezime i ime odnosno tvrtka ili naziv, prebivalište odnosno sjedište upisane osobe	OIB
1/1	RADOŠEVIĆ ĐURĐICA,	

Podaci o katastarskim česticama

Zgr	Dio	Broj katastarske čestice	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/m2	Broj D.L.	Posebni pravni režimi	Primjedba
		2958/4	JATARE	378	11		
			LIVADA	378			
D		2958/5	JATARE	191	11		
			LIVADA	191			
		2959/4	JATARE	1119	11		
			LIVADA	1119			
D		2959/5	JATARE	557	11		
			LIVADA	557			
D		3653	PIROVIŠTE	917	4		
			LIVADA	917			
		3676/1	PIROVIŠTE	227	4		
			LIVADA	227			
		3676/2	PIROVIŠTE	227	4		
			LIVADA	227			
		3676/3	PIROVIŠTE	223	4		
			LIVADA	223			
		3704	PIROVIŠTE	3093	4		
			LIVADA	3093			
		3706	MLAKA	748	4		
			LIVADA	748			
		3710/1	MLAKA	252	4		
			LIVADA	252			
D		3710/2	PIROVIŠTE	68	4		
			LIVADA	68			
D		4002	PLASINA	1237	1		
			LIVADA	1237			

8

komunalni.suradnik@fuzine.hr

PRIMOPREDLOŽAK - ODGOVORNA ŽUPANIJA
OPĆINA FUŽINE

Prijetina:	05-12-2024
450-01/22-01/01	
103	

Pošiljatelj: Stanka Lončarić
Poslano: 5. prosinca 2024. 8:03
Prima: komunalni.suradnik@fuzine.hr
Predmet: Prijedlog za IX. izmjenu prostornog plana uređenja Općine Fužine

zobipa

Stanka Lončarić

OPĆINA FUŽINE
Dr. Franje Račkog 19
51322 FUŽINE

Predmet: Prijedlog za IX. izmjenu i dopunu prostornog plana uređenja Općine Fužine

Poštovani,

obraćam se naslovu sa zahtjevom da se omogući pristup na livade na k.č. 772/3, 773/3, 774/3 upisane u Z.K. uložak 97, te k.č. 775 i 776 upisane u Z.K. uložak 170 k.o. Vrata uz usvajanje IX. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Fužine.

Obrazloženje:

Do proširenja granica i uređenja pomoćnih igrališta NK Omladinac Vrata, navedene čestice kao i susjedne parcele imale su prilazni put. Proširenjem igrališta na naše posjede moguće je doći samo preko privatnih posjeda na Postaji, što nikako nije u redu. Na kartama je vidljiv prilazni put, stoga molim da nam se i ovim izmjenama prostornog plana omogući i planira put do navedenih parcela.

Zahvaljujem na razumijevanju,

s poštovanjem, Stanka Lončarić

Vrata, 5. prosinac 2024.

9

Nensi Urbanc

Pošiljatelj: Dubravka Petrovic
Poslano: 4. prosinca 2024. 17:05
Primatelj: pisarnica@fuzine.hr
Predmet: Fwd: Primjedbe na IX izmjenu PP Fužine
Privici: primjedbe na IX izmj PP 2024.pdf

Prisiljeno: 05-12-2024	
370-2/22-01/21	
205	

Poštovani,

vezano za ponovnu javnu raspravu o IX. Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Općine Fužine ponavljam primjedbe koje sam dostavila u prethodnoj raspravi, jer niti u novim Izmjenama nije udovoljeno mojem zahtjevu.

S poštovanjem,
Dubravka Petrović

20514

----- Forwarded message -----

Šalje: **Dubravka Petrovic**
Date: ned, 1. ruj 2024. u 23:45
Subject: Primjedbe na IX izmjenu PP Fužine
To: <pisarnica@fuzine.hr>

Poštovani,

ovim putem u pravitku dostavljam primjedbe i prijedloge na IX izmjenu PP fužine.

S poštovanjem,
Dubravka Petrović

Dubravka Petrović

Općina Fužine
Jedinstveni upravni odjel
Dr. Franje Račkog 19
51322 Fužine

U Kastvu, 01.09.2024. godine

Predmet: Prijedlog IX. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja naselja Fužine
- prijedlozi i primjedbe na isti, dostavljaju se

Poštovani,

Obraćam Vam se kao suvlasnica i u proporcionalnom udjelu posjednica – nasljednica obiteljskih nekretnina na području Općine Fužine. Nakon uvida u Prijedlog IX. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja naselja Fužine (u daljnjem tekstu Prijedlog izmjena i dopuna Plana), u vremenu trajanja javne rasprave, ovime iznosim primjedbe i prijedloge na isti, kako slijedi:

Ad 1. Promjena Uvjeta za uređenje prostora na k.č. 743/2 i k.č. 744 obje u k.o. Fužine

U kartografskom prikazu broj 1. *Korištenje i namjena površina* Prijedloga izmjena i dopuna Plana k.č. 743/2 i k.č. 744 obje u k.o. Fužine su unutar površina Neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja naselja za koja se odredbe Prostornog plana provode posredno, izradom urbanističkog plana uređenja temeljem propisanih smjernica.

U sklopu javnih rasprava za izmjene i dopune raznih Planova Općine, od 2009. godine do sada iznosila sam prijedloge i primjedbe u svezi namjene obiteljskih nekretnina koje su uglavnom ignorirane iako za to nije postojao opravdani stručni razlog, tim više što se u međuvremenu mnogim zahtjevima za prenamjenu zemljišta u neposrednoj blizini naših nekretnina udovoljavalo.

Konačno je Urbanističkim planom uređenja naselja Fužine NA1-1 (UPU 1) 2022. godine prihvaćen naš prijedlog da se cijele k.č. 743/2 i k.č. 744 obje u k.o. Fužine uvrste u površine mješovite pretežito stambene namjene oznake M1, a što je bilo sukladno članku 5. i članku 8. Odluke o izradi I. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Naselja Fužine NA 1-1 (UPU 1), klasa: 024-02/22-01/04, urbroj: 2170-19-01-22-09 od 28. ožujka 2022. godine u kojima su se navodili razlozi izrade i dopune plana te ciljevi i programska polazišta plana.

Predmetno zemljište je u centru Fužina, uz Dom zdravlja i za isto smo u razgovorima s potencijalnim investitorima gradnje.

Ovim Prijedlogom izmjena i dopuna Plana dovedeni smo u zabludu i direktno oštećeni obzirom da se prema važećem UPU naselja Fužine NA1-1 (UPU 1) ne mogu nastaviti započete aktivnosti kao na susjednim nam česticama.

Teško je vjerovati da su se u samo 2 godine stekli stručni razlozi za izdvajanje ovako male površine u Neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja naselja u samom centru Fužina.

Nadalje, ovakvim prijedlogom je mali broj vlasnika unutar narečene površine oštećen obzirom da je teško vjerovati da bi Općina u dogledno vrijeme imala interes pokretati i snositi troškove izrade UPU-a za isto, a to znači da bi trošak morali snositi sami vlasnici zemljišta ukoliko žele realizirati gradnju na istom.

Osim toga, vrlo je upitno da li se može donositi UPU za tako male površine.

Slijedom svega narečenog, predlažem da površina Neizgrađeni uređeni dio građevinskog područja naselja proširi i na k.č. 743/2 i k.č. 744 obje u k.o. Fužine s kojima graniči.

Smatram da se predloženim rješenjem ne remeti koncepcija Plana i da stoga nema razloga da se primjedba na uvaži.

S poštovanjem

Dubravka Petrović

10

Andrea Tomić Brljavac

Primljeno: 05-12-2024	
Broj prijave: 370-01/22-01/1	Org. Inš.
206	Pril. i Nap.

zobina
Općina Fužine

Jedinstveni Upravni odjel

Prigovor na IX. Izmjene i dopune prostornog plana Općine Fužine

Poštovani,

ulažem prigovor na IX. Izmjene i dopune prostornog plana Općine Fužine, a konkretno na promjenu mojih čestica koje se nalaze u Liču iz građevinskog u poljoprivredno zemljište.

Katastarska čestica 4868/1 (Lič) je oduvijek u vlasništvu moje obitelji i zbog želje za preseljenjem u Lič i proširenjem hobija sadnje malina u Opg.

Odlučili smo kupiti česticu 4869/1 po cijeni koja je tada bila za građevinska zemljišta da bi je pripojili sa našom misleći da je to dovoljno za izgradnju kuće.

Nakon odlaska u Urbanistički ured u Delnicama saznajemo da je to nedovoljno široko za izgradnju kuće. Uputili su nas da sudskim putem dokazujemo da su još dvije čestice (4867/3 i 4867/4) u vlasništvu obitelji, ali su na njima godinama bile upisane druge osobe.

ažalost sud je trajao više od tri godine zbog korone i nedostatka sudaca u Delnicama.

Dogovorena je i kupovina čestice 4867/2 koja je također u novom planu maknuta iz građevinskog u poljoprivredno. Sudska presuda je donesena ove godine u što ste i vi imali uvid jer je općina bila upisana na jednoj od njih.

U novom prijedlogu koji ste izradili više od 800m² građevinskog zemljišta mi mijenjati u poljoprivredno s čim se ja ne slažem, jer smo mi na taj način izgubili novac koji smo do tada uložili u kupovinom građevinskog zemljišta i u sudski postupak.

A najveći gubitak je činjenica da ste nam na taj način onemogućili gradnju obiteljske kuće te preseljenje u Lič, pa ponavljam da se sa tom promjenom ne slažem.

U Rijeci , 02.12.2024

Tomić Brljavac Andrea

Tomić Brljavac

11

Nensi Urbanc

PPUO FUŽINE
NAPISANJE

Priloga broj:	05-12-2024
Priloga	Org. Inj

120-22/22.01/01
208
9
2014
P

Pošiljatelj: Davor Skocilic
Poslano: 5. prosinca 2024. 16:11
Primatelj: pisarnica@fuzine.hr
Predmet: Dostava primjedbe - Javna rasprava o IX. izmjenama i dopunama PPUO Fužine
Privici: Nevažeći link Javna rasprava IX. ID PPUO Fužine.png; Ponovljena rasprava IX. ID PPUO Fužine.png; Javna rasprava IX. ID PPUO Fužine - objava web Fužine.png; Prijedlog ponovljena rasprava IX. ID PPUO Fužine.png; ISPU - 5. 12. 2024..png; X. ID PPUO Fužine.png; VIII. ID PPUO Fužine.png; X. ID PPUO Fužine-2.png; 20241205_160155.jpg; 20241205_160202.jpg

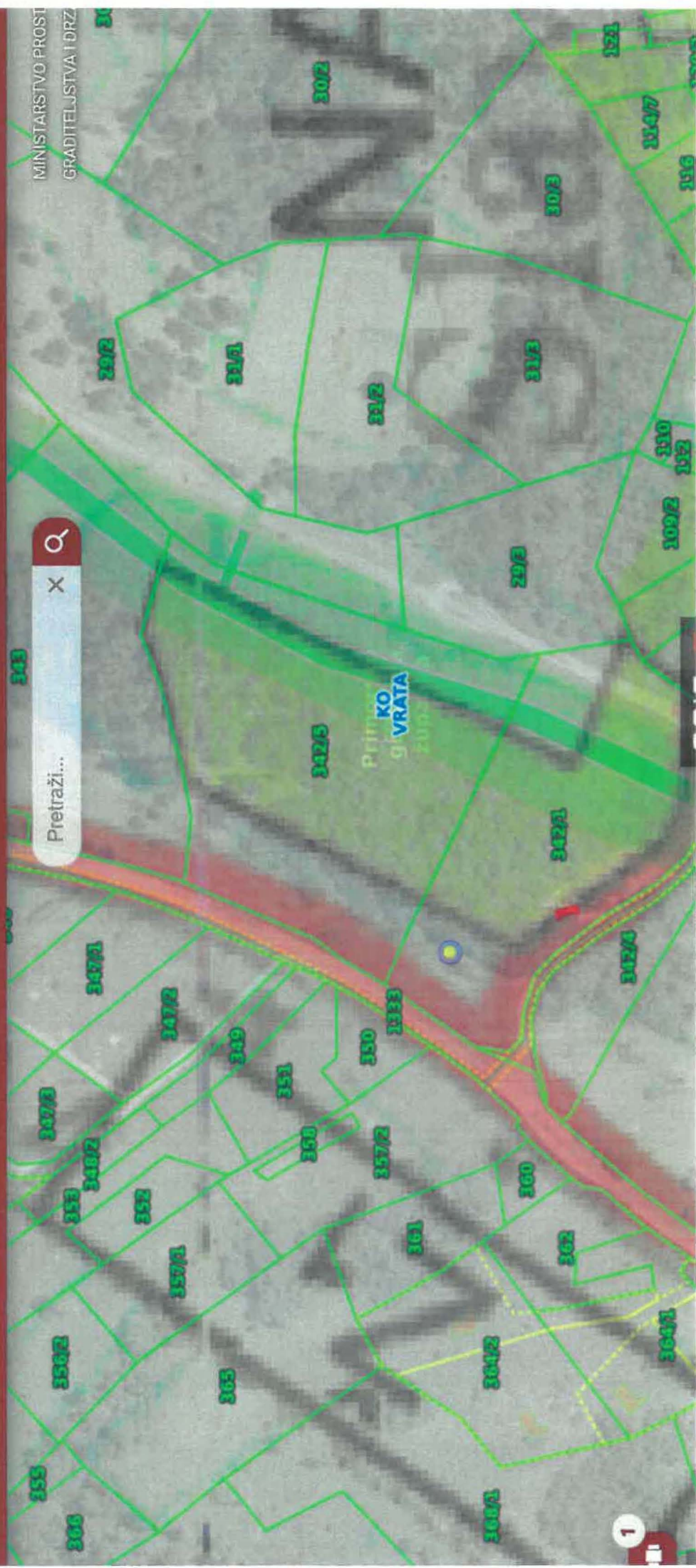
Poštovani,

u privitku dostavljamo primjedbu na predložene IX. izmjene i dopune PPUO Fužine kao i grafičke privitke. Original dopisa dostavljam poštom, te molimo da se privici iz ovog maila prilože predmetnom dopisu kada ga zaprimite.

Molimo dostavu potvrde primitka.

Srdačan pozdrav,

Robert Skočilić



Robert Skočilić

Predmet: Javna rasprava o IX. Izmjenama i dopunama PPUO Fužine

- *Primjedba, dostavlja se*

Poštovani,

Prilikom VIII. Izmjena i dopuna PPUO Fužine čestica u mojem vlasništvu, odnosno k. č. br. 342/5 k. o. Vrata u naselju Slavica (NA 6) uvrštena je u građevinsko područje naselja. Nastavno na to ja sam započeo sa radnjama za projektiranje i u planu imam gradnju na predmetnoj parceli. Do sada smo izradili geodetsku podlogu, ishodovali lokacijsku informaciju i u tijeku je izrada projektne dokumentacije. Također smo izradili tehničko rješenje uređenja prilaza i od strane ŽUC-a očekujemo suglasnost za izvođenje priključka predmetne parcele na Županijsku cestu.

Ovih dana sam slučajno naišao na informaciju da je u tijeku izrada novih Izmjena i dopuna plana te sam pregledom grafičkog dijela prijedloga plana utvrdio da je moja parcela brisana iz građevinskog područja naselja. Malo je reći da sam zgrožen predmetnom činjenicom. Nisu mi jasni razlozi za brisanje, budući da nije prošlo niti dvije godine od stavljanja iste u građevinsko.

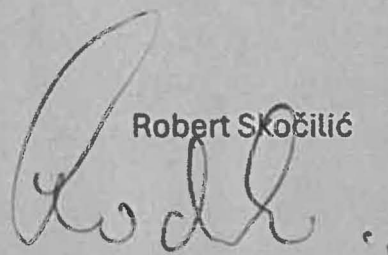
Pregledom važećih odluka i registra prostornih planova utvrdio sam da su 28. svibnja 2024. godine donesene X. Izmjene i dopune prostornog plana u kojima je sukladno grafičkom prilogu ista još uvijek unutar granica građevinskog područja naselja. Slijedom navedenog mi nije jasno kako se u IX. Izmjenama PPUO Fužine može brisati dio građevinskog područja naselja, dok je u već usvojenim X. Izmjenama i dopunama priložena grafika u kojoj je moja čestica i dalje u građevinskom području naselja. Smatram da su to nedosljednosti u izradi prostorno planske dokumentacije te je upitna i pravna procedura i redoslijed donošenja izmjena i dopuna prostornog plana.

U pozivu za javnu raspravu se navodi da je u ponovljenoj raspravi moguće davanje primjedbi samo na izmjene u odnosu na prvu javnu raspravu. Na mrežnim stranicama Općine Fužine pod obavijesti o prvoj javnoj raspravi link na prijedlog prostornog plana je neispravan, odnosno ne može se niti izvršiti uvid u prijedlog koji je bio na prvoj javnoj raspravi tako da ne možemo ni znati koje su se razlike u planu pojavile od prve do ponovljene javne rasprave.

Ovim putem vas molim da se ispravi prijedlog plana na način da se u grafičkom dijelu plana, u naselju NA 6 – Slavica, vrati oznaka za građevinsko područje naselja na k. č. br. 342/5 k. o. Vrata i na taj način omogući nastavak već započetih radova na izradi projektne dokumentacije i ishoda građevinske dozvole za gradnju na predmetnoj parceli tokom 2025. godine. Ukoliko mi se predmetno ne omogući biti ću prisiljen potražiti pravnu pomoć i naknadu utrošenih sredstava na izradu projektne dokumentacije i potrebnih podloga. Napominjem da sam rođen i odrastao u Vratima, predmetna čestica mi je jedino što mi je preostalo od djedovine te sam si na istoj planirao izgraditi stambeni objekt kako bi mogao boraviti u rodnom kraju, a također sam htio da i moja djeca i unuci mogu sagraditi vikendicu kako bi i oni mogli boraviti u mom rodnom kraju.

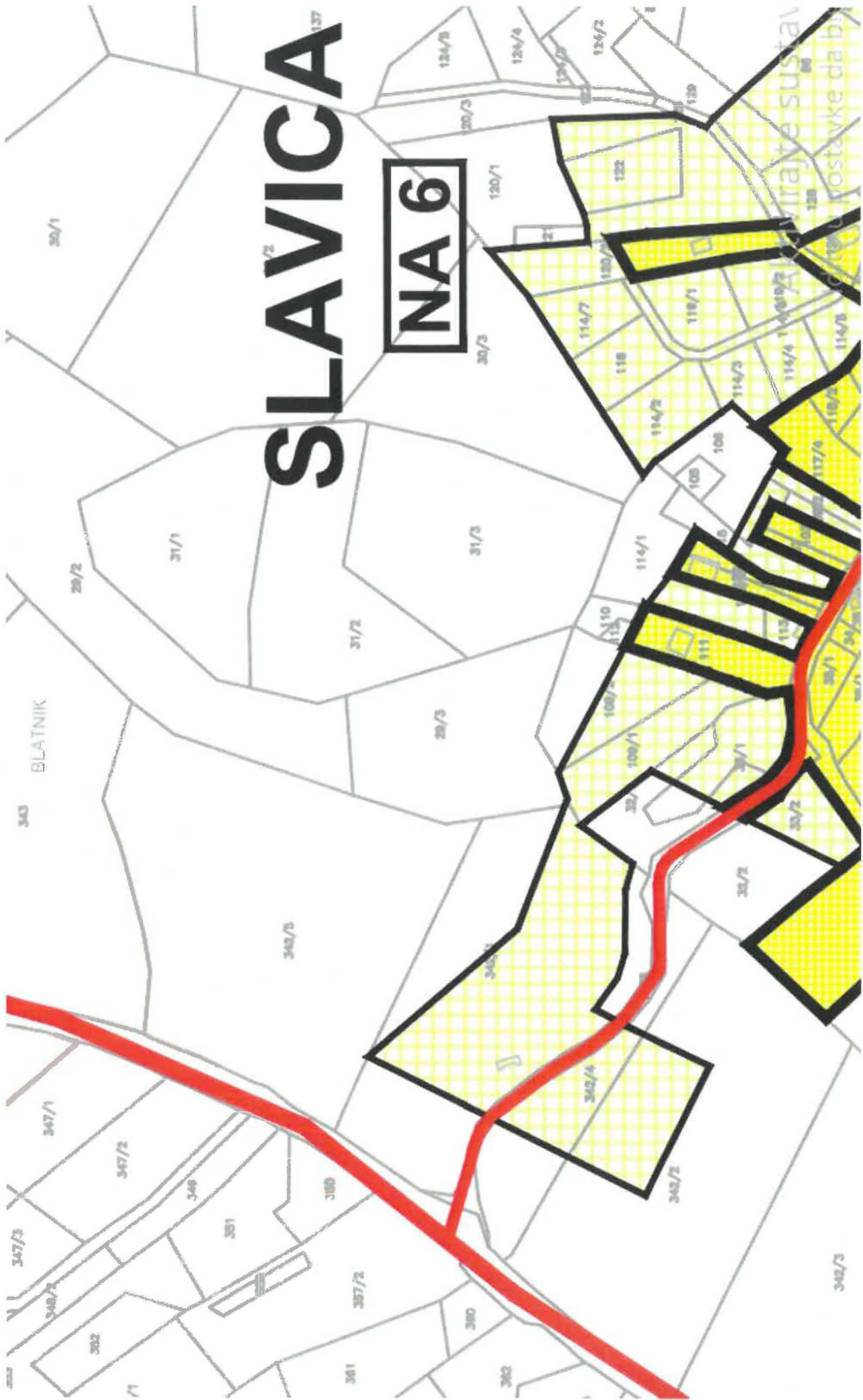
U prilogu ovog dopisa dostavljam izvadak iz grafičkog dijela VIII., X. i IX. Izmjena i dopuna PPUO Fužine kao i sa preglednika ISPU gdje je učitano trenutno važeći plan.

U nadi da ćete uvažiti moju primjedbu srdačno vas pozdravljam,


Robert Skočilić

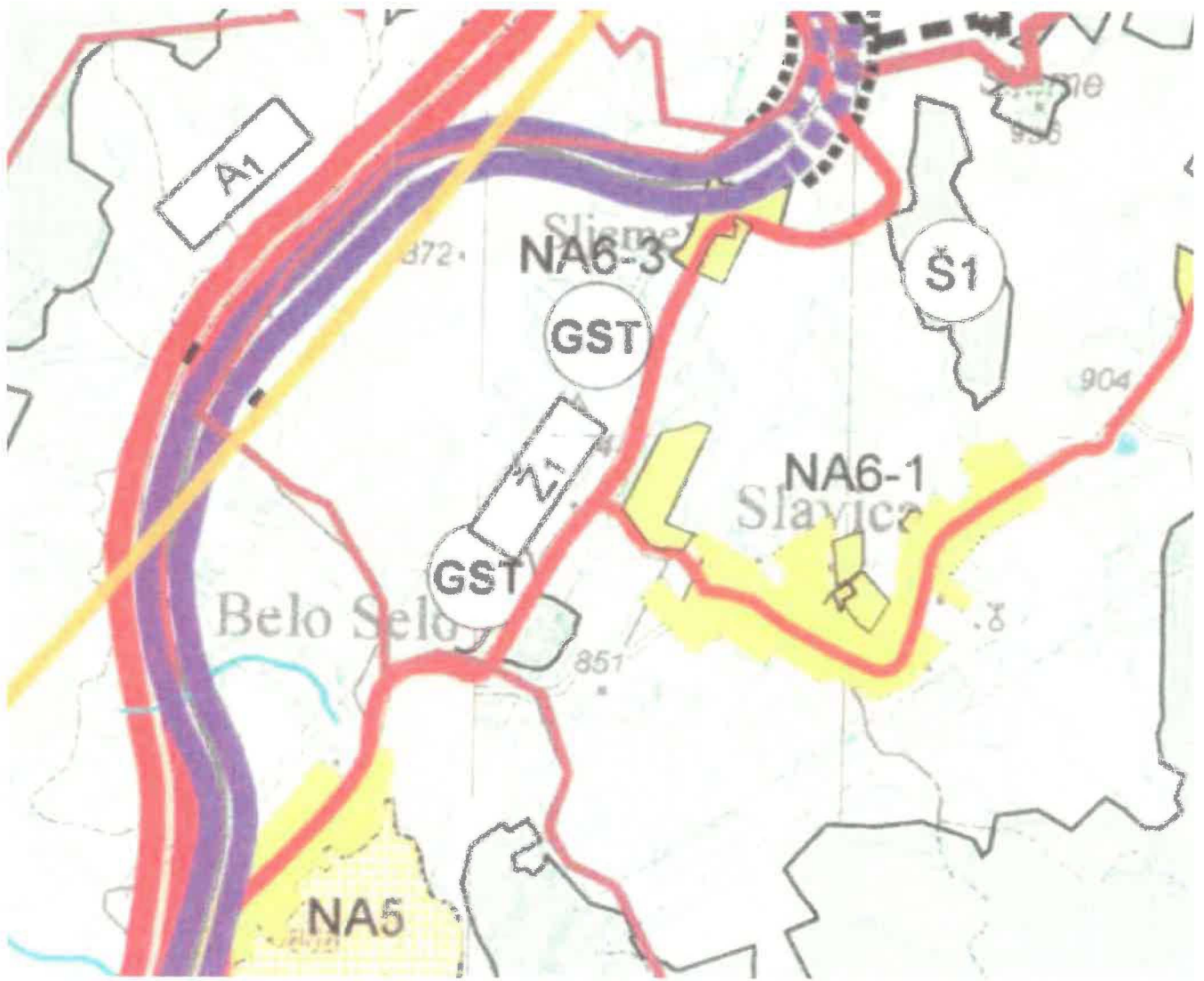
SLAVICA¹³⁷

NA 6



343 BLATNIK

mirajte sustav
ostavke da bi



prijedloge i primjedbe na Prijedlog
do 02. rujna 2024. godine.

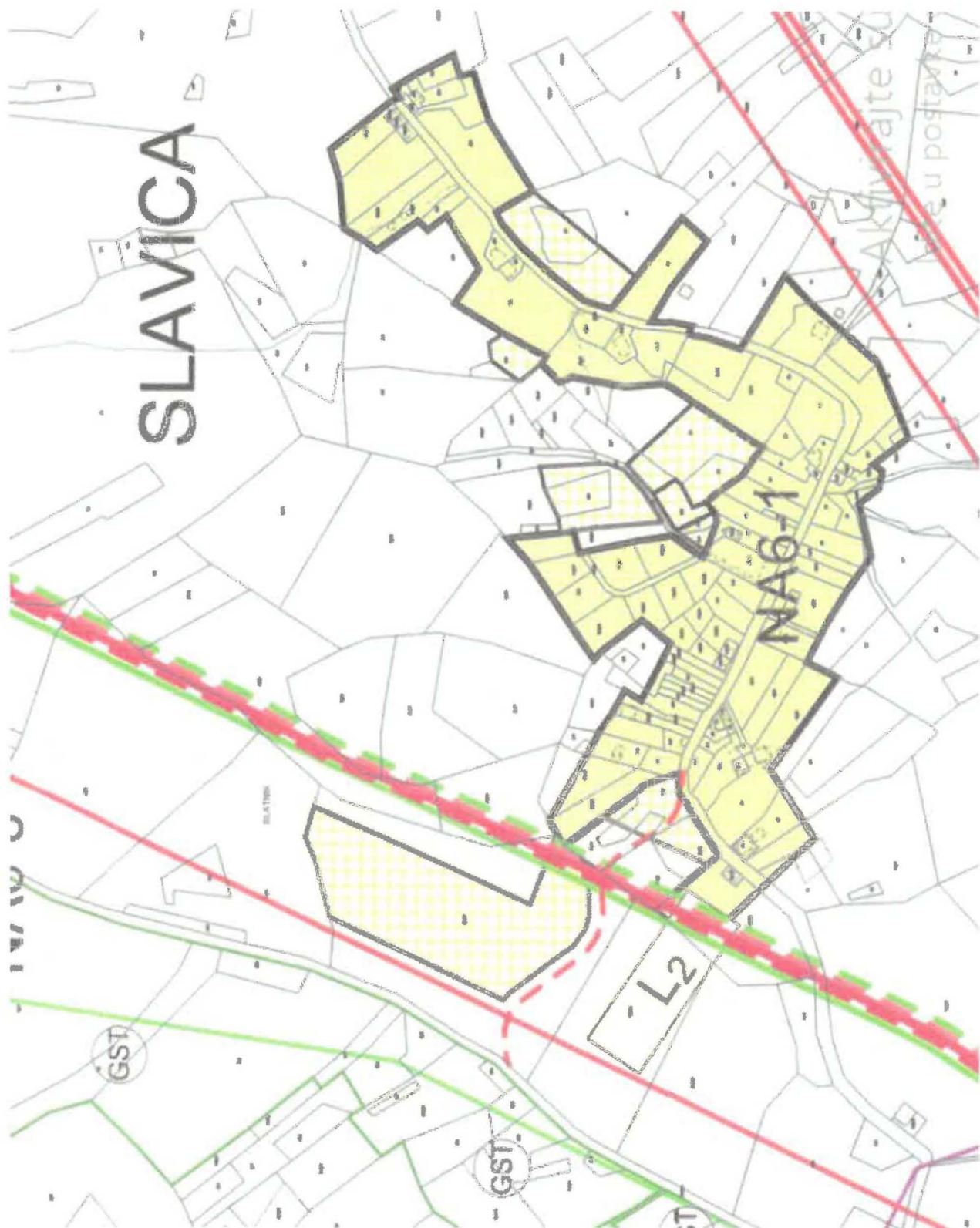
Javni uvid u tekstualni i grafički
Fužine moguć je u **vijećnici Općine**
kolovoza 2024. godine do 02. ru
te na mrežnim stranicama Općine

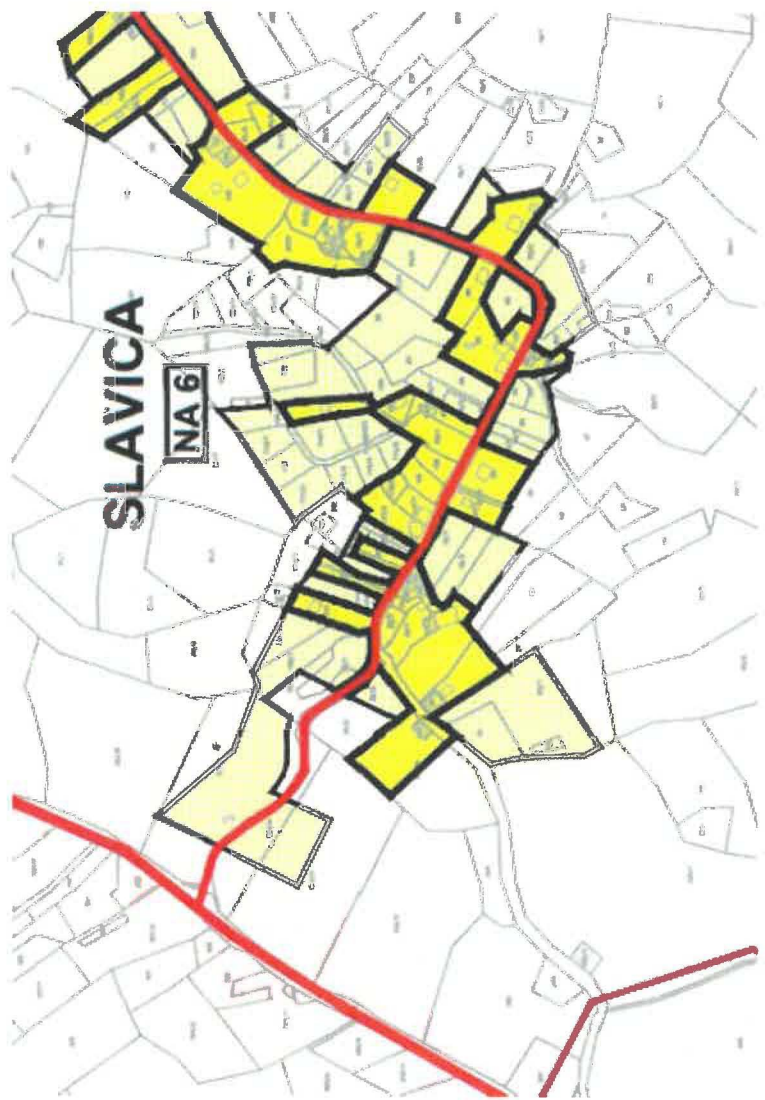
Javno izlaganje Prijedloga Plana
Općine Fužine, Dr. Franje Račkovića

Cijeli tekst Javnog poziva možete

[Prijedlog prostornog plana](#)

SLAVICA





Primorsko-goranska županija
Općina Fužine

Naziv prostornog plana

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE FUŽINE

Naziv kartografskog prikaza

KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA

Broj kartografskog prikaza:

1

Mjerilo kartografskog prikaza

1: 25000

Odluka Općinskog vijeća o izradi prostornog plana:
Službene novine Općine Fužine br. 10/23

Odluka Općinskog vijeća o donošenju prostornog plana:
Službene novine Općine Fužine br. 3/24

Javna rasprava (datum objave)

Javni uvid održan

Novi List 17. ožujka 2024. godine

Od 20. ožujka do 28. ožujka 2024. godine

Pečat tijela odgovornog za provođenje javne rasprave

Odgovorna osoba za provođenje javne rasprave:
Helena Pavić, mag. iur.

Pravna osoba koja izrađuje prostorni plan

Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije, Splitska 2, Rijeka



Pečat javne osobe koja izrađuje prostorni plan

Odgovorna osoba:
Adam Butigan, mag. ing. geod.

Odgovorna osoba za izradu i obradu prijedloga prostornog plana:
Robert Heberling, mag. ing. arch.



ROBERT HEBERLING
arch. mag. arch.
OVLAŠTENI ARHITEKT
URBANIST
A-U 518

Stručni tim u izradi prostornog plana

Robert Heberling, mag. ing. arch.
Gorana Ljubičić, dipl. ing. arch.
Mia Šimičić, mag. ing. aedil.
Orhida Erny, dipl. iur.

Pečat Općinskog vijeća

Predsjednik Općinskog vijeća:
Valentin Crljenko

Istovjetnost ovog prostornog plana s izvornikom osjeva

Pečat nadležnog tijela



Nažalost, datoteka koju ste zatražili ne postoji.

Provjerite imate li točan URL i da datoteka postoji.

Obavite svoje zadatke pomoću usluge Google disk

Aplikacije usluge Google disk olakšavaju izradu, pohranu i dijeljenje mrežnih dokumenata, proračunskih tablica, prezentacija i još mnogo toga.

Saznajte više na drive.google.com/start/apps.

12

Nensi Urbanc

Pošiljatelj: Martina Kapetanović
Poslano: 5. prosinca 2024. 13:47
Primatelj: Nensi Urbanc
Predmet: žalba - prostorni plan
Privici: žalba na prostorni plan.docx

PRISPOSOBENOSTI PROSTORNOG PLANA
OPĆINE FUŽINE

Prihvaćeno: 05-12-2024

Šifra	Org. broj
550-2/22-01/01	
210	

zohifa

Poštovani ,
prilažem vam žalbu na izmjene i dopune prosornog plana Općine Fužine .

Lp

DAMIR LONČARIĆ

OPĆINA FUŽINE
DR. F. RAČKOGA 19

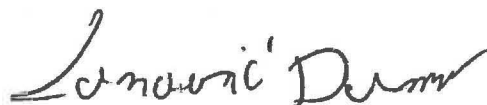
PREDMET: ŽALBA NA IZMJENAMA I DOPUNAMA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE
FUŽINE

Sukladno promjenama na susjednim česticama , molim Da mi se vrate sljedeće čestice u
građevinsku zonu . – k.č.br. 730 oranica Kolibice od 128 čhv upisane zk. Tijelo I k.č. br. 733/1
oranica I livada kolibice od 545 čhv upisane kao zk. Tijelo II obje u zk.ul. 547 u k.o Fužine .

U Fužinama , 05.12.2024

Lp,

Damir Lončarić



13

Nensi Urbanc

05-12-2024

Pošiljatelj: Katarina Duvnjak
Poslano: 5. prosinca 2024. 11:35
Primatelj: pisarnica@fuzine.hr
Kopija: Goran Šimac
Predmet: Žalba na IX. izmjene i dopune prostornog plana uređenja općine Fužine - Šimac
Privici: Žalba_Šimac.pdf

10002/22-01/01
211

Šimac

Poštovani,

u prilogu šaljem Žalbu na IX. izmjene i dopune prostornog plana uređenja općine Fužine (parcela 31/11).
Molim za povratnu informaciju kada će biti dostupno izvješće o javnoj raspravi?

Hvala i srdačan pozdrav!
Katarina Duvnjak Šimac

Žalba na IX. izmjene i dopune prostornog plana uređenja općine Fužine Parcela 31/11

Poštovani,

Ovim putem podnosim žalbu na IX. izmjene i dopune prostornog plana uređenja općine Fužine, koje našu parcelu 31/11 stavljaju van građevinske zone čemu se u potpunosti protivimo a u kojoj se nalazila još prije kupnje 13.11.2021.g. Naime kupili smo je isključivo jer je u građevinskoj zoni te smo je kupili kreditom PBZ banke na period od 30 godina kako bi na toj parceli sagradili obiteljsku kuću sa dvije stambene jedinice kako bi se mogli iz Zagreba preseliti u Fužine s naše dvije cure koje su na današnji dan 5 i 8 godina starosti. Jednu jedinicu smo planirali koristiti kao obiteljsku dom, a drugu iznajmljivati kako bi lakše povratili investiciju. Platili smo i projekt koji je projektirala ovlaštena arhitektica Andrea Bušić Vargić te su nam 17.05.2023.g. svi osim konzervatorskog odjela Rijeka potvrdili i odobrili posebne uvjete. Naime, konzervatorski odjel Rijeka nije se uskladio sa prostornim planom koji je na snazi niti sa UPU-om koji je trenutačno na snazi i unatoč valjanoj lokacijskoj informaciji mi od 17.05.2023. imamo dva žalbena postupka koji su odbijeni i dvije tužbe na upravnom sudu od kojih smo jednu dobili a druga je tek krenula 26.09.2024.g. jer konzervatori i dalje odbijaju dozvoliti ikakvu gradnju i krše zakone RH.

Nakon negativnih posebnih uvjeta od strane konzervatorskog ureda Rijeka na traženje obrazloženja zašto smo odbijeni, isti ured pozvao se na dokumentaciju "KONZERVATORSKA PODLOGA KULTURNO POVIJESNE CJELINE NASELJA FUŽINE" od ožujka 2021.g. o kojem do tad nije bilo ni riječi niti u jednom UPU-u

(prvi nama bitan postao je aktualan u travnju 2021.g.! Zbog čega se tada nisu uskladili prostorni plan, UPU i konzervatorska podloga ili u lipnju 2022.g.? Nažalost smo prisiljeni s ostalim oštećenim ljudima tužiti općinu Fužine za naknadu štete a to možemo izbjeći jedino na način da se ne prihvati novi prostorni plan te da općina Fužine krene u smjeru razvoja na način da prihvaća nove investicije pa makar bile i kuće za odmor jer je činjenica i statistički podatak da kao općina izumirete i propadate te da zajedničkom suradnjom tražimo smanjenje konzervatorskih ovlasti na državnoj razini za područje Fužina)

te nije bio javno dostupan a prema zakonu RH treba biti javno dostupan prilikom izdavanja lokacijske informacije iz koje bi arhitekti a i mi vidjeli da parcela ima problem i sigurno je ne bi kupili (ista podloga još uvijek nije javno dostupna te smo je mi na traženje dobili na način da nam je gđa. Sara Blažević iz konzervatorskog ureda Rijeka poslala link za jumbo mail što je van svih zakonskih regula ustava RH.

Članak 146. iz lokacijske informacije i važećeg UPU-a Fužine koji se odnosi na našu parcelu 31/11 a ima veze s konzervatorskim odjelom

Članak 146.

Za izvođenje radova na svim zgradama unutar registrirane kulturno-povijesne cjeline naselja kao i za gradnju novih, potrebno je pribaviti posebne uvjete zaštite kulturnog dobra te potvrdu glavnog projekta u postupku izdavanja građevne dozvole. Za sve zahvate kojima se mijenja vanjskih izgled građevine, a ne podliježe izdavanju građevne dozvole potrebno je ishoditi suglasnost Konzervatorskog odjela.

Članci 87., 88. i 90. iz lokacijske informacije i važećeg UPU-a Fužine koji se odnose na našu parcelu 31/11 i govore kako je dozvoljena gradnja na našoj parceli.

4.3. UVJETI I NAČIN GRADNJE GRAĐEVINA STAMBENE NAMJENE UNUTAR ZONE POSEBNIH UVJETA I NAČINA GRADNJE (IZMEĐU ULICE F. RAČKOG I JEZERA BAJER) I UNUTAR MJEŠOVITE NAMJENE –PRETEŽITO STAMBENE M3 (ZA GORICOM)

Članak 87.

Granica zone posebnih uvjeta i načina gradnje (između Ulice Rački i jezera Bajer) i granica zone mješovite namjene –pretežito stambene M3 (za Goricom) utvrđene su na kartografskom prikazu br. 4.B. "Način i uvjeti gradnje –način i uvjeti gradnje" u mjerilu 1:2000.

Članak 88.

U zoni posebnih uvjeta i načina gradnje (između Ulice Rački i jezera Bajer) dozvoljena je gradnja jednog niza građevina duž planirane prometnice uz jezero Bajer.

Članak 90.

Uvjeti i način gradnje stambenih građevina u zoni posebnih uvjeta i načina gradnje (između Ulice Rački i jezera Bajer):

– Veličina građevnih čestica:

1. Najmanja - najveća dozvoljena površina građevne čestice iznosi: 700 m² – 2500 m²

– Veličina i površina građevine:

1. Najveći dozvoljeni koeficijent izgrađenosti (kig) iznosi: 0,15 2. Najveći dozvoljeni koeficijent iskorištenosti (kis) iznosi: 0,6 3. Najmanja tlocrtna površina osnovne građevine iznosi 64 m². 4. Najveća tlocrtna površina osnovne građevine iznosi 120 m² 5.

Najveći dozvoljeni broj etaža građevine (m) iznosi:

▪ četiri (4) etaže od kojih samo tri (3) mogu biti nadzemne

6. Najveća dozvoljena visina građevine (m) iznosi:

najveća visina 7,20 metara

najveća ukupna visina 11,0 metara – Smještaj građevine na građevnoj čestici:

1. Najmanja udaljenost građevine do granice građevne čestice (m) iznosi:

▪ 4,0 m

2. Najmanja udaljenost građevinskog pravca od regulacijskog pravca (m) iznosi:

▪ 6,0 m

**"KONZERVATORSKA PODLOGA KULTURNO POVIJESNE CJELINE NASELJA FUŽINE"
03/2021.g.**

Dio teksta za našu parcelu na stranici 63. (Notorna je laž konzervatora da se zabranjuje gradnja jer u istoj lijepo piše naslov (Novi zahvati- rekonstrukcija, nadogradnja i nova gradnja)

Novi zahvati - rekonstrukcija, nadogradnja i nova gradnja na području povijesne cjeline trebaju se temeljiti na prilagođavanju prepoznatim obilježjima povijesne gradnje i urbanog uzorka te poštivanju mjerila i oblikovanja. Nova gradnja treba uvažavati obilježja mikrolokacije u pogledu urbanog uzorka, mjerila i stupnja izgrađenosti čestice, volumena i tipologije gradnje te uspostaviti prihvatljiv odnos prema susjednim zgradama u pogledu visine zgrade, građevne crte i uređenosti čestice - rekonstrukcije postojećih zgrada mogu se odvijati u okviru postojećih gabarita zgrada koje su ocijenjene kao arhitektonski i ambijentalno vrijedne.

63

Ukratko do sada imamo više od 90.000 eura troškova te smatramo da bi ova izmjena bila nepravedna te tražimo od općinskog vijeća da ne prihvati ovu izmjenu prostornog plana iz sljedećih razloga:

Prethodno usvojeni planovi i ulaganja

U skladu s prethodnim prostornim planom, uložili smo značajna sredstva u projekt i izmjene istog, infrastrukturu i pripremu zemljišta za izgradnju stambenog objekta, žalbe i tužbe na upravnom sudu. Odluka o izmjeni iz M1, SS zone u zeleni pojas sada negira sva naša ulaganja i planove te nas izravno financijski oštećuje za više od 90.000 eura!

Prijedlozi za rješenje

Tražimo da naša parcela 31/11 ostane u građevinskoj zoni M1, SS pretežito stambena ili da se osigura pravedna kompenzacija za gubitak vrijednosti zemljišta i ulaganja koja smo izvršili na način da nas općina Fužine isplati i postane vlasnik parcele pa radite ljuljačke i park za djecu ako vas to veseli samo mi nije jasno za koju kad za 15-ak godina nećete imati više od 300 stalnih stanovnika. Također, predlažemo da se uspostavi radna skupina koja će detaljno proučiti sve pritužbe i prijedloge ostalih vlasnika zemljišta koji su zainteresirani za investiranje u općinu Fužine jer su vam takvi ljudi bitni pa makar se vama ne sviđalo što će to biti većinom kuće za odmor i vile za najam ali samo to će privući ljude u Fužine. Mišljenja smo da bi na padinama iznad Vreleske županijske ceste trebalo dozvoliti gradnju luksuznijih planinskih kuća u manjem broju uz uvjet da svaki projekt mora imati geološko ispitivanje tla (sondiranje) koje govori da je tlo u redu tj. garantira da neće doći do klizišta tla te uz minimalnu intervenciju u okolišu tj. objekti mogu biti jedna podzemna i dvije nadzemne etaže s max tlocrtom ne većim od 70m2 i obavezna sadnja grmolikog i stablastog bilja dubokog korijenja.

Unaprijed zahvaljujemo na razumijevanju i brzom rješavanju ovog problema.

S poštovanjem,

Katarina Duvnjak Šimac i Goran Šimac



PRIGOVOR NA NEUVRŠTAVANJE GRAĐEVINSKE
ČESTICE K.Č. 861/1 K.O. VRATA U GRAĐEVINSKO
PODRUČJE

14

OPĆINA FUŽINE
INA FLORIANI
0508200

Primljeno	05-12-2024
Opis	370-02/22-01/01 216
Org. broj	14 LISTOVA

OPĆINA FUŽINE
DR. FRANJE RAČKOG

POŠTOVANI

OVIM PUTEM PODNOSIM PRIGOVOR NA DONESENI
PRIJEDLOG IX. IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG
PLANA UREĐENJA OPĆINE FUŽINE ZBOG NEUVRŠTA
VANJA ČESTICE K.Č. BR. 861/1 K.O. VRATA
U GRAĐEVINSKO.

NAIME ČESTICA K.Č. BR. 861/1 K.O. VRATA
ISPUKJAVA SVE TEHNIČKE I ZAKONSKE
OKVIRE DA BUDE UVRŠTENJA U GRAĐEVINSKO
PODRUČJE. ČESTICA VEĆ IMA INFRASTRUKTURNE
PREDISPOZICIJE ZA IZGRADNJU I BLIZINU
PRIKLJUČAKA INFRASTRUKTURI.

ZAHVALJUJEM I S POŠTOVANJEM,
ANA BERIĆ PAVIČIĆ



PRIJEDLOG UVRŠTAVANJA GRAĐEVNE ČESTICE K.Č. 861/1, K.O. VRATA U GRAĐEVINSKO PODRUČJE

BERIĆ PAVTIČIĆ ANA

AM7 d.o.o., OIB: 25346345818
HR - 51 000 Rijeka, Kalvarija 10
ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.





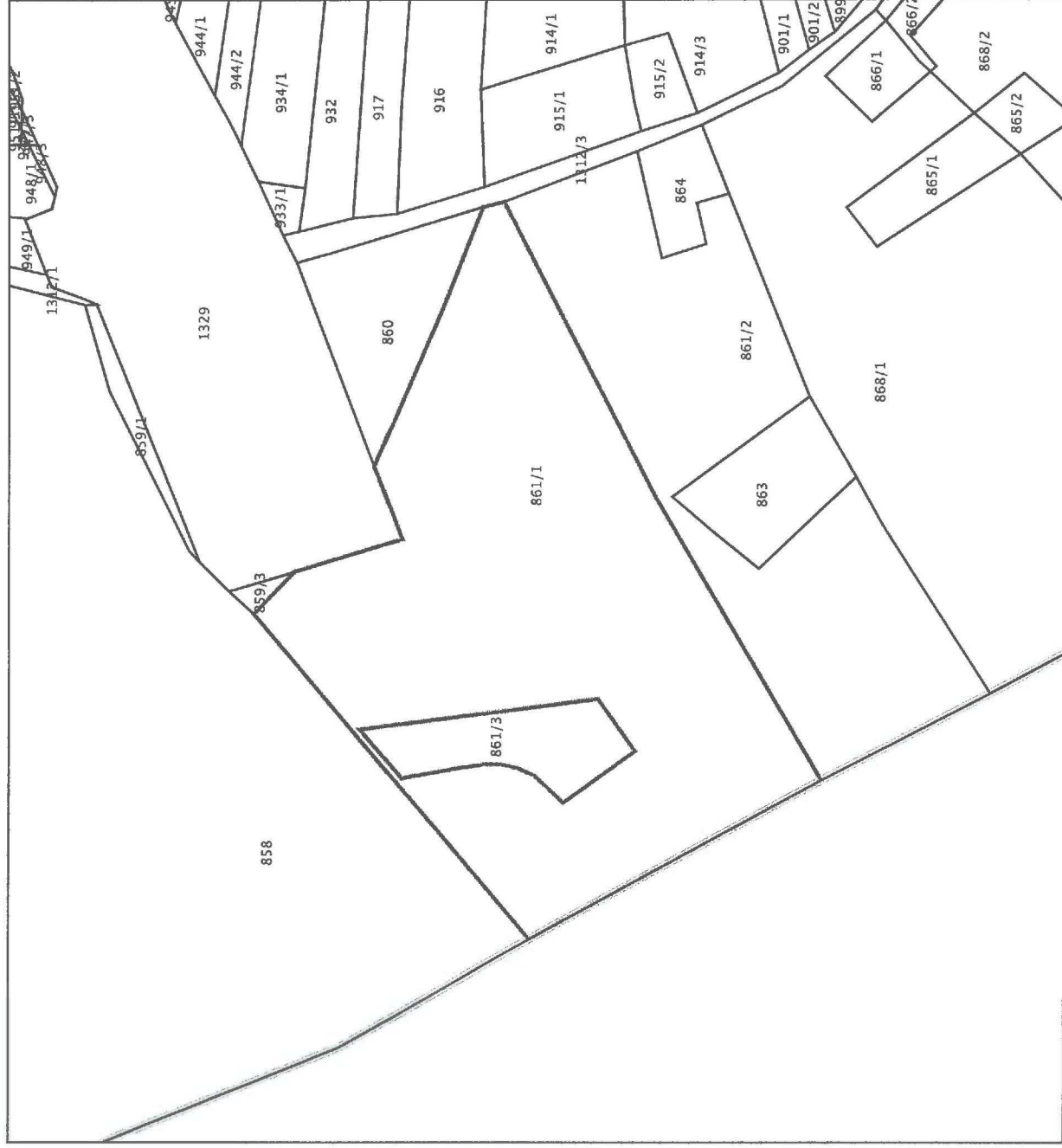
REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR RIJEKA
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA DELNICE

K.o. VRATA
k.č.br.: 861/1

Stanje na dan: 05.11.2024.
OSS evidencijski broj: 2704806/2024

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Mjerilo 1:2000
Izvorno mjerilo 1:2880



Sukladno Zakonu o upravnim pristojbama (»Narodne novine«, br. 115/16) te Uredbi o tarifi upravnih pristojbi (»Narodne novine«, br. 92/21 i 93/21), upravna pristojba po Tar. Br. 1. ne naplaćuje se.

Kontrolni broj: 27133164f002cc2



Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na izdruženom adrese: <https://www.gdu.hr/>.
Uvjerenosti za javni pristup: Dokumenti u ovom komandnom broju su objavljeni u skladu sa Zakonom o pristupu informacijama. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom na uređaju u digitalnom obliku, Državno geodetska uprava potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izdavanja isprave.

INVESTITOR: BERIĆ PAVTIČIĆ ANA,	FAZA PROJEKTA: IDEJNO RJEŠENJE	REVIZIJA:	
GRAĐEVINA: PRJEDLOG UVRŠTAVANJA GRAĐEVNE ČESTICE K.Č. 861/1, K.O. VRATA U GRAĐEVINSKO PODRUČJE	TVRTKA: AM7 d.o.o., OIB: 25346345818 HR - 51 000 Rijeka, Kalvarija 10	NAZIV NACRTA: IZVOD IZ DIGITALNOG KATASTARSKOG PLANA	
LOKACIJA: HR - 51 322 Fužine, Vrata	DIREKTOR: ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	SURADNICI:	
k.o. Vrata k.č.br. 861/1	PROJEKTANT: ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	BROJ T.D.: 13/24	MJERILO: 1:2000
		DATUM: studenj 2024.	LIST: B3.1.2



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Rijeci
ZEMLJIŠNOKNJIZNI ODJEL DELNICE
Stanje na dan: 05.11.2024. 16:12

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 304719, VRATA

Broj ZK uložka: 422

Broj zadnjeg dnevnika: Z-28462/2023

Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A Posjedovnica PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina		Primjedba
			čhv	m2	
1.	861/1	PERKA ŠENICA-STRANA ORANICA LIVADA	3	451	17388 520 16868
		UKUPNO:	3	451	17388

B Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
2.	Vlasnički dio: 1/1	
	BERIĆ PAVIČIĆ ANA, OIB:	

C Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
	Tereta nema!		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 05.11.2024.

Izvadak je upisan pod OSS evidencijskim brojem 763499/2024



Kontrolni broj: 27133210b89dcca

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi: <http://oss.uredjenzemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izdavanja isprave.

INVESTITOR:	FAZA PROJEKTA:	REVIZIJA:
BERIĆ PAVIČIĆ ANA,	IDEJNO RJEŠENJE	
GRADEVINA:	TVRKA:	NAZIV NACRTA:
PRJEDLOG UVRŠTAVANJA GRAĐEVNE ČESTICE K.Č. 861/1, K.O. VRATA U GRAĐEVINSKO PODRUČJE	AM7 d.o.o., OIB: 25346345818 HR - 51 000 Rijeka, Kalvarija 10	IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE
LOKACIJA:	DIREKTOR:	SURADNICI:
HR - 51 322 Fužine, Vrata	ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	
k.o. Vrata	PROJEKTANT:	
k.č.br. 861/1	ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	
	BROJ T.D.: 13/24	DATUM: studenj 2024.
	MJERILO:	LIST: B3.1.3



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR RIJEKA
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA DELNICE

K.o. VRATA
k.č.br.: 861/1

Stanje na dan: 05.11.2024.
OSS evidencijski broj: 2704806/2024

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Mjerilo 1:2000
Izvorno mjerilo 1:2880



Sukladno Zakonu o upravnim pristojbama (»Narodne novine«, br. 115/16) te Uredbi o tarifi upravnih pristojbi (»Narodne novine«, br. 92/21 i 93/21), upravna pristojba po Tar. Br. 1. ne naplaćuje se.

Kontrolni broj: 27133164f002cc2



Skupljanjem ovog koda navodi se na svom elektroničkom zbiru možda provjeriti točnost podataka. Ovo nije obaveza, i ne mijenja adresu http://oss.mezunarodna.hr/publice/pocetakDokumenta umjesto kontrolnog broja. U slučaju dodatnih pitanja se prikazuje format ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prethodnom iz. arhiva u digitalnom obliku. Državni geodetski uredu potvrđuje točnost dokumenta i stoga podataka u trenutnoj arhivi (stavke).

INVESTITOR: BERIĆ PAVIČIĆ ANA,	FAZA PROJEKTA: IDEJNO RJEŠENJE	REVIZIJA:	
GRAĐEVINA: PRJEDLOG UVRŠTAVANJA GRAĐEVNE ČESTICE K.Č. 861/1, K.O. VRATA U GRAĐEVINSKO PODRUČJE	TVRTKA: AM7 d.o.o., OIB: 25346345818 HR - 51 000 Rijeka, Kalvarija 10	NAZIV MACRTA: SITUACIJA NA IZVODU IZ KATASTARSKOG PLANA - PRIJEDLOG PARCELACIJE	
LOKACIJA: HR - 51 322 Fužine, Vrata	DIREKTOR: ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	SURADNICI:	
k.o. Vrata k.č.br. 861/1	PROJEKTANT: ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	BROJ T.D.: 13/24	MJERILO: 1:2000
		DATUM: studenj 2024.	LIST: B3.1.4



INVESTITOR: BERIĆ PAVIČIĆ ANA	FAZA PROJEKTA: IDEJNO RJEŠENJE	REVIZIJAR:
GRAĐEVINA: PRJEDLOG UVRŠTAVANJA GRAĐEVNE CESTICE K.C. 861/1, K.O. VRATA U GRAĐEVINSKO PODRUČJE	TVRTKA: AM7 d.o.o., OIB: 25346345818 HR - 51 000 Rijeka, Kalvarija 10	NAZIV NACRTA: SITUACIJA UREĐENJA GRAĐEVNE CESTICE I PRJEDLOG PARCELACIJE - PARTERNO RJEŠENJE
LOKACIJA: HR - 51 322 Fužine, Vrata k.o. Vrata k.č.br. 861/1	DIREKTOR: ZVONIMIR MANCE, mest.inž.arh.	SURADNICI:
	PROJEKTANT: ZVONIMIR MANCE, mest.inž.arh.	
	BROJ T.O.: 13/24	DATUM: studenti 2024.
	MERILLO: 1:500	LIST: B3.1.5



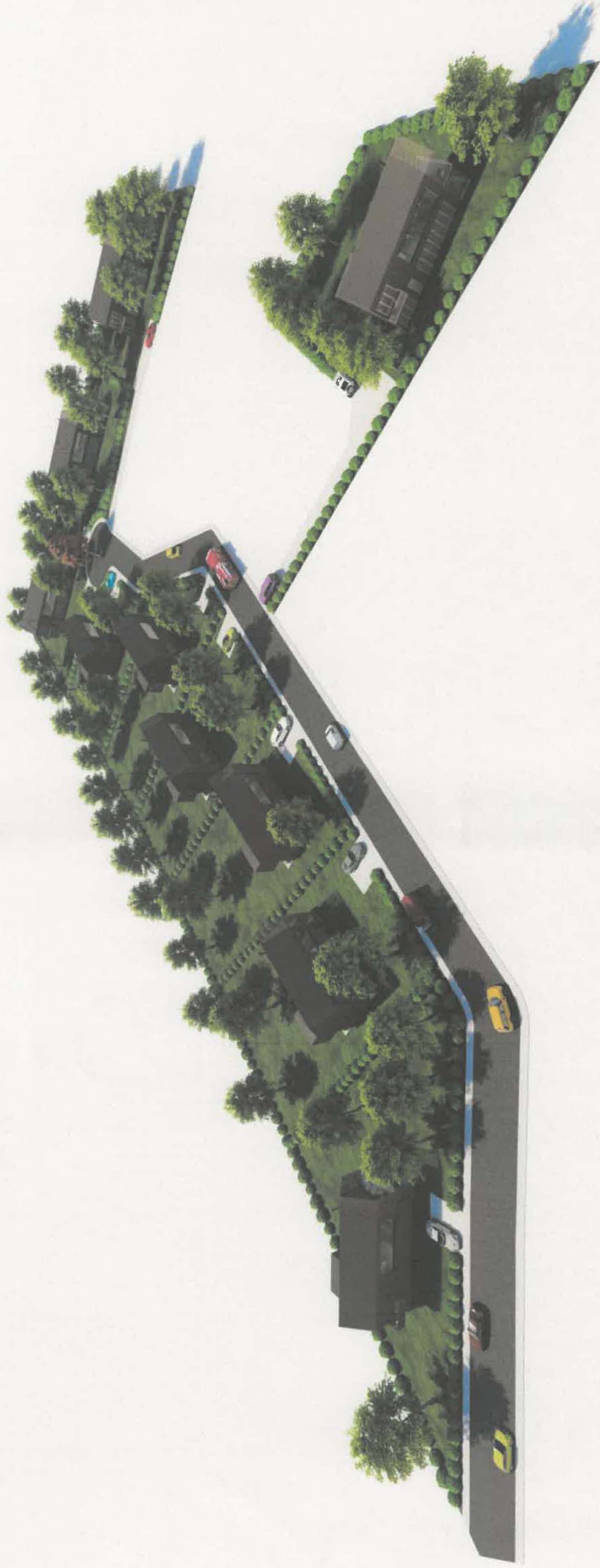
INVESTITOR: BERIĆ PAVIČIĆ ANA,	FAZA PROJEKTA: IDEJNO RJEŠENJE	REVIZIJA:
GRAĐEVINA: PRJEDLOG UVRŠTAVANJA GRAĐEVNE ČESTICE K.Č. 861/1, K.O. VRATA U GRAĐEVINSKO PODRUČJE	TVRTKA: AM7 d.o.o., OIB: 25346345818 HR - 51 000 Rijeka, Kalvarija 10	NAZIV NACRTA: 3D PRIKAZ PLANIRANOG ZAHVATA U PROSTORU
LOKACIJA: HR - 51 322 Fužine, Vrata	DIREKTOR: ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	SUPADNICI:
k.o. Vrata	PROJEKTANT: ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	MJERILO: 13/24
k.č.br. 861/1	BROJ T.D.: 13/24	
	DATUM: studenj 2024.	



INVESTITOR: BERIĆ PAVTIĆ ANA,	FAZA PROJEKTA: IDEJNO RJEŠENJE	REVIZIJA:
GRAĐEVINA: PRJEDLOG UVRŠTAVANJA GRAĐEVNE ČESTICE K.Č. 861/1, K.Č. VRATA U GRAĐEVINSKO PODRUČJE	TVRTKA: AM7 d.o.o., OIB: 25346345818 HR - 51 000 Rijeka, Kalvarija 10	NAZIV NACRTA: 3D PRIKAZ PLANIRANOG ZAHVATA U PROSTORU
LOKACIJA: HR - 51 322 Fužine, Vrata k.o. Vrata k.č.br. 861/1	DIREKTOR: ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	SURADNICI:
	PROJEKTANT: ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	
	BROJ T.D.: 13/24	DATUM: studenj 2024.
		MERILO: 83.1.7



INVESTITOR: BERIĆ PAVIČIĆ ANA,	FAZA PROJEKTA: IDEJNO RJEŠENJE	REVIZIJA:
GRAĐEVINA: PRIDLOG UVRŠTAVANJA GRAĐEVNE ČESTICE K.Č. 861/1, K.O. VRATA U GRAĐEVINSKO PODRUČJE	TVRTKA: AM7 d.o.o., OIB: 25346345818 HR - 51 000 Rijeka, Kalvarija 10	NAZIV NACRTA: 3D PRIKAZ PLANIRANOG ZAHVATA U PROSTORU
LOKACIJA: HR - 51 322 Fužine, Vrata	DIREKTOR: ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	SURADNICI:
k.o. Vrata k.č.br. 861/1	PROJEKTANT: ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	
	BROJ T.D.: 13/24	DATUM: studen 2024.
	MJERILO: B3.1.8	LIST: B3.1.8



INVESTITOR: BERIĆ PAVIČIĆ ANA,	FAZA PROJEKTA: IDEJNO RJEŠENJE	REVIZIJA:
GRAĐEVINA: PRIJEDLOG UVRŠTAVANJA GRAĐEVNE ČESTICE K.Č. 861/1, K.O. VRATA U GRAĐEVINSKO PODRUČJE	TVRTKA: AM7 d.o.o., OIB: 25346345818 HR - 51 000 Rijeka, Kalvarija 10	NAZIV IMAKRTA: 3D PRIKAZ PLANIRANOG ZAHVATA U PROSTORU
LOKACIJA: HR - 51 322 Fužine, Vrata	DIREKTOR: ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	SURADNICI:
k.o. Vrata k.č.br. 861/1	PROJEKTANT: ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	
	BROJ T.D.: 13/24	PROJEKTANT: ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.
	DATUM: studen 2024.	MJERILO: B3.1.9



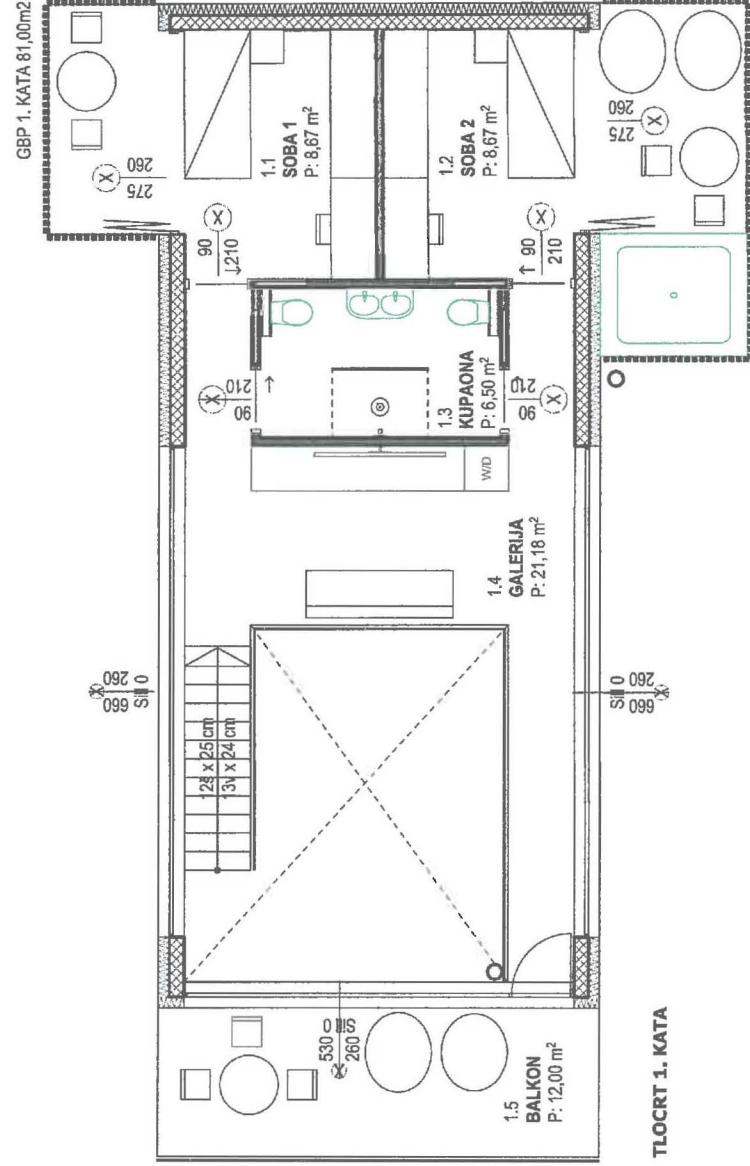
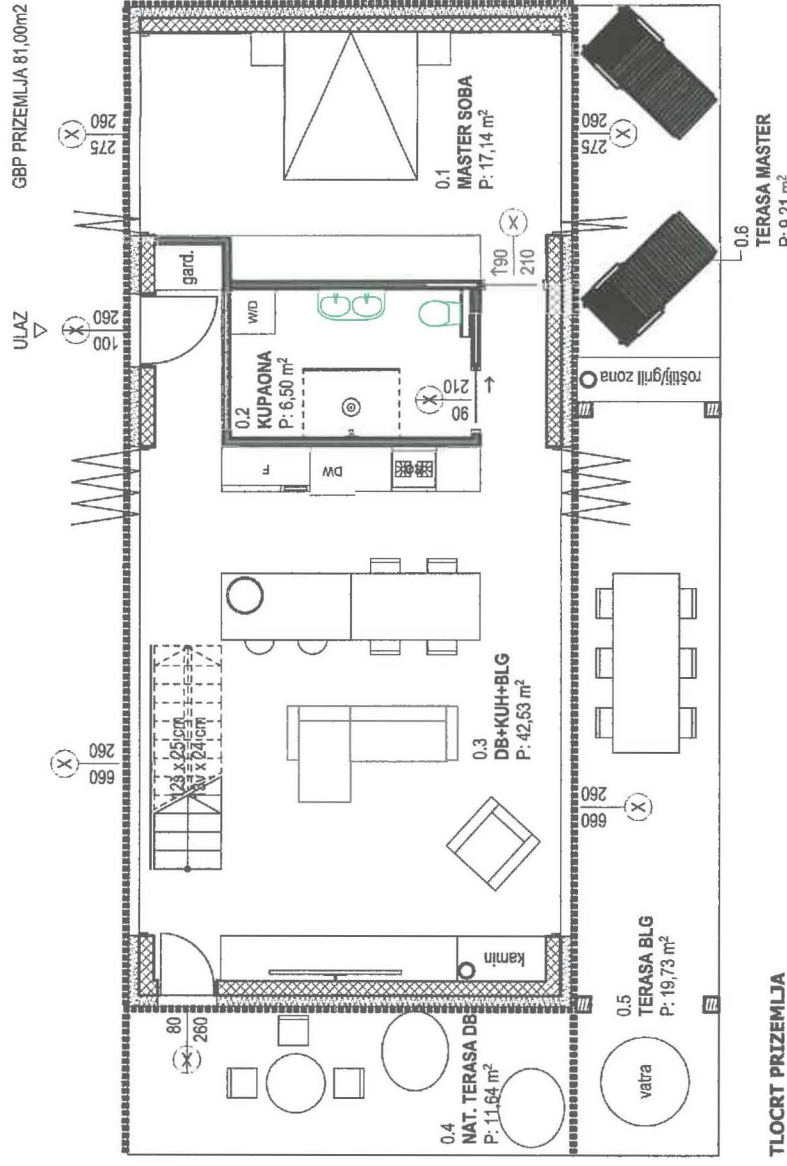
INVESTITOR: BERIĆ PAVIČIĆ ANA,	FAZA PROJEKTA: IDEJNO RJEŠENJE	REVIZIJA:
GRAĐEVINA: PRJEDLOG UVRŠTAVANJA GRAĐEVNE ČESTICE K.Č. 861/1, K.O. VRATA U GRAĐEVINSKO PODRUČJE	TVRTKA: AM7 d.o.o., OIB: 25346345818 HR - 51 000 Rjeka, Kalvarija 10	NAZIV NACRTA: 3D PRIKAZ PLANIRANOG ZAHVATA U PROSTORU
LOKACIJA: HR - 51 322 Fužine, Vrata	DIREKTOR: ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	SURADNICI:
k.o. Vrata k.č.br. 861/1	PROJEKTANT: ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	
	BROJ T.D.: 13/24	NOBILLO: 13/24
	DATUM: studenti 2024.	LIST: B3.1.12



INVESTITOR: BERIĆ PAVIČIĆ ANA,	FAZA PROJEKTA: IDEJNO RJEŠENJE	REVIZIJA:
GRADEVINA: PRJEDLOG UVRŠTAVANJA GRADEVNE ČESTICE K.Č. 861/1, K.O. VRATA U GRAĐEVINSKO PODRUČJE	TVRTKA: AM7 d.o.o., OIB: 25346345818 HR - 51 000 Rijeka, Kalvarija 10	NAZIV NACRTA: 3D PRIKAZ PLANIRANOG ZAHVATA U PROSTORU
LOKACIJA: HR - 51 322 Fužine, Vrata	DIREKTOR: ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	SURADNICI:
k.o. Vrata k.č.br. 861/1	PROJEKTANT: ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	
	BROJ T.D.: 13/24	MJERILO: 1:1
	DATUM: studenti 2024.	LIST: B3.1.17



INVESTITOR: BERIĆ PAVTIČIĆ ANA,	FAZA PROJEKTA: IDEJNO RJEŠENJE	REVIZIJA:
GRAĐEVINA: PRJEDLOG UVRŠTAVANJA GRAĐEVNE ČESTICE K.Č. 861/1, K.O. VRATA U GRAĐEVINSKO PODRUČJE	TVRTKA: AM7 d.o.o., OIB: 25346345818 HR - 51 000 Rijeka, Kalvarija 10	NAZIV NACRTA: 3D PRIKAZ PLANIRANOG ZAHVATA U PROSTORU
LOKACIJA: HR - 51 322 Fužine, Vrata	DIREKTOR: ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	SURADNICI:
k.o. Vrata k.č.br. 861/1	PROJEKTANT: ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	
	BROJ T.D.: 13/24	MERILO: LIST: B3.1.21
	DATUM: studenj 2024.	



INVESTITOR: BERIĆ PAVIČIĆ ANA,	FAZA PROJEKTA: IDEJNO RJEŠENJE	REVIZIJA:
GRADJEVINA: PRJEDLOG UVRŠTAVANJA GRAĐEVNE ČESTICE K.Č. 861/1, K.O. VRATA U GRAĐEVINSKO PODRUČJE	TVRTKA: AM7 d.o.o., OIB: 25346345818 HR - 51 000 Rijeka, Kalvarija 10	NAZIV IMAČITA: TLOCRT GRAĐEVINE - OBITELJSKE KUĆE
LOKACIJA: HR - 51 322 Fužine, Vrata	DIREKTOR: ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	SURADNICI:
k.o. Vrata k.č.br. 861/1	PROJEKTANT: ZVONIMIR MANCE, mast.inž.arh.	MJERILO: 1:100
	BROJ T.D.: 13/24	DATUM: studen 2024.
		LIST: B3.1.23

15

Berislav Kovačević

OPĆINA FUŽINE
KATASTAR
05-12-2024
350-02/12-01/01
213
Org. jed.
Pril.

Općina Fužine

Predmet: zahtjev za uvrštenje čestica 2683, 2680, 2682, 2611 u građevinsko

Jučer sam saznao da su u tijeku izmjene Proatornog plana općine Fužine, te iako su me upozali da sam zakasnio sa zahtjevom da moje česti uvrstite u građevinsko, ipak Vas molim ovim zakašnjelim dopisom da to učinite.

Stalni sam stanovnik Općine, s troje djece koji isto tu žive. Prije otprilike deset godina također sa zo tražiio pa su me odbili, a evo sada sam zakasnio, no nadam se će te pronaći način da mi te čestice stavite u građevinsko, tim više što je česticai do mene također u građevinskom.

Riječ je o česticama 2683, 2680, 2682, i 2611.

Zahvaljujem se.

Berislav Kovačević

Na Fužini, 05.12.2024.

16

DRAGUTIN KOZELIČKI

PRIMJEDBA - GRADNARSKA ZUPANIJA
OPĆINA FUŽINE
0-5-12-2024

Datum:	
350-02/22-01/01	
214	
Org. Jav.	Pril. V

2011/14

OPĆINA FUŽINE

JEDINSTVENI UPRAVNI

ODJEL

FUŽINE

PRIMJEDBA

na Prijedlog IX.izmjena i dopuna

Prostornog plana uređenja

Općine Fužine

Dana 25.studenog 2024.godine otvorena je ponovna javna rasprava o IX.izmjenama i dopunama prostornog plana uređenja Općine Fužine, te za vrijeme trajanja rasprave izvršio sam uvid u tekstualni i grafički Prijedlog.

Prema predloženom Prijedlogu IX.izmjena i dopuna Prostornog plana katastarske čestice k.č.br. 39 i 40 k.o.Fužine postale bi zelena površina.

Naime, obje ove nekretnine nalaze se iza moje kuće i do istih imam neposredan pristup preko nekretnine k.č.br. 42 k.o.Fužine na kojoj se nalazi moja kuća i obje ove nekretnine su od prije građevinske parcele.

Kako imam dvoje djece, troje unučadi, a i iz razgovorima sa istima sam dobio saznanja da su zainteresirani ostati živjeti u Fužinama i graditi si kuću, te kako je moja sadašnja kuća vrlo mala, to sam odlučio te nekretnine im pokloniti za gradnju kuće i njihov ostanak u mojoj blizini ali i u samim Fužinama. Idealan je položaj obje nekretnine koje imaju pristup do prometnice s jedne strane a postoji i mogućnost pristupa sa druge strane.

Kako ovim IX.izmjenama i dopunama Prostornog plana je prijedlog da se obje nekretnine uvrste u zelenu površinu i to k.č.br. 39 u cijelosti a k.č.br. 40 djelomično, to preostala površina čestice k.č.br. 40 koja će ovim Prijedlogom plana ostati građevinska, premala je te smo istom i ja i moja djeca onemogućeni ostvariti svoj cilj izgradnje objekta stambene namjene. Predmetna zemljišta su jedina zemljišta koja su građevinska i koja svojoj djeci mogu ponuditi gradnju kuće i izgradnju svog novog doma.

Osim toga, prema onome što sam ja utvrdio pregledavajući Prijedlog plana, niti na jednom dijelu UPU-a nije predviđena zaštitna zelena površina, pa ne umanjujući znanje i struku arhitekata i urbanista, smatram da preinakom građevinske u zelenu površinu a bez zaštitne zelene površine, isti će biti manjkav i nedovršen i postoji opet mogućnost da se i preostali dio moje nekretnine k.č.br. 40 koji ostaje građevinsko zemljište pretvori u zaštitnu zelenu površinu čime bi mi praktički te površine došle do moje kuće.

Time što bi obje moje nekretnine ostale i dalje u građevinskoj zoni odnosno ostale građevinske nekretnine, smatram da ne bi došlo do štetnog utjecaja niti na prirodu a niti na okoliš kao niti na izgled naselja.

Slijedom navedenog, u moje osobno ime kao i ime moje djece koji žele vršiti gradnju i ostati u Fužinama i time razvijati svoju budućnost, molim Naslov da uvaži primjedbu na IX.Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fužine na način da obje moje nekretnine k.č.br. 39 i 40 u cijelosti ostanu građevinske nekretnine.

U Fužinama, 05.prosinca 2024.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Kozelički', written above a horizontal line.

/ Dragutin Kozelički /

ZORAN VUKIĆ partner
 SAŠA JELUŠIĆ partner
 VLADIMIR ŠULINA partner
 HRVOJE VUKIĆ partner
 dr. GORDAN STANKOVIĆ partner
 INGRID JURCAN LAKIČEVIĆ partner
 ZDENKO JABUKA partner
 MARIJO BEZIĆ partner
 TOMISLAV BRGULJAN partner
 IVAN SMOKROVIĆ partner
 MAJA DOTLIĆ partner
 DAMIR JELUŠIĆ
 MARIO VRTODUŠIĆ
 IVA SUNKO
 ANDREA ŠTALEKAR PAP
 MARKO CAREVIĆ
 ANA MIHOVIČEVIĆ
 MIA VUJIĆ LAMZA
 LINA SERDAR
 SANDRO LUKIĆ
 ESTER FILIPAS
 LUCIJA FRANKA KAURLOTO
 EMA VUKIĆ, LL.M.
 LANA KROMER BRAJKOVIĆ
 IVAN BUDISAVLJEVIĆ
 LUKA VUKIĆ
 BOJAN ADŽIĆ
 IVONA PAVIĆ
 LEA ŽUPIĆ
 PATRIK BOŽIČEVIĆ
 VALENTINA ŠOKIĆ
 KRISTINA SIROTIĆ
 ANTONIJA SOLIĆ

ODVJETNIČKO DRUŠTVO/ LAW FIRM

VUKIĆ & PARTNERI

Nikole Tesle 9/V-VI, p.p. 261, 51000 Rijeka, Hrvatska
 T: +385 051/ 211 600; F: +385 051/ 336 884

06-12-2024

350-02/22-01/01
216

Org. jed
Pril. T

W: www.vukic-lawfirm.hr
 E: info@vukic-lawfirm.hr

jošić

03.12.2024.g.

OPĆINA FUŽINE
 Jedinstveni upravni odjel
 dr. Franje Račkog 19

KLASA 350-02/22-01/01
 URBROJ: 2170-19-24-91

Podnositelji
 zahtjeva:

NIKOLA MALBAŠA (OIB:
 zastupan po odvjetniku Tomislavu Brguljanu

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG
 IX IZMJENE I DOPUNE
 PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE FUŽINE

punomoć u spisu

Podnositelj zahtjev Nikola Malbaša vlasnik je nekretnine koja je opisan kao: k.č.br. 1245/1, u površini od 1485 m², k.o. Fužine.

Nakon ponovne javne rasprave o IX izmjenama na kojoj je

Upisan u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci MBS 040170469, OIB: 01394705384 žiro račun HR6123400091110100111 Privredna banka Zagreb d.d.

Temeljni kapital: 350.000,00 kn, uplaćen u cijelosti, članovi uprave: Z. Vukić, S. Jelušić, V. Šulina, H. Vukić, G. Stanković, I. Jurcan-Lakičević, Z. Jabuka, M. Bezić, T. Brguljan
Povezano sa:

ZAGREB
 Odvjetničko društvo
 Hanžeković&Partneri d.o.o.
 Radnička cesta 22
 10000 Zagreb
 Tel: +385 01/ 6184 611
 Fax: +385 01/ 6184 816
 hanzekovic@hanzekovic.hr

ZADAR
 Odvjetnički ured
 Rikardo Perković
 Elizabete Kotromanić 11/II
 23000 Zadar
 T: +385 23 317 044
 F: +385 23 300 411
 odvjetnik.perkovic@zd.t-com.hr

POŽEGA
 Zajednički odvjetnički
 ured Juraj Rajić i
 Marijan Bruketa
 Matije Gupca 4
 34000 Požega
 T: +385 34 274 210
 F: +385 34 271 920
 juraj.rajic@gmail.com

VARAŽDIN
 Odvjetničko društvo
 Sevšek i partneri d.o.o.
 Kratka 4/I
 42000 Varaždin
 T: +385 42 215 225
 F: +385 42 313 275
 info@odsp.hr

SPLIT
 Odvjetničko društvo
 Mrklić & partneri d.o.o.
 Klaićeva poljana 1
 21000 Split
 T: +385 21 323 600
 F: +385 21 362 308
 mrklic.partneri@email.t-com.hr

SISAK
 Odvjetnički ured
 Marko Rafaj
 Stjepana i Antuna Radića
 40
 44000 Sisak
 T: +385 44 521 797
 F: +385 44 524 934
 marko.rafaj@sk.t-com.hr

DUBROVNIK
 Odvjetnički ured
 Antun Kisić
 Između polača 18
 20000 Dubrovnik
 T: +385 20 323 824
 F: +385 20 323 824
 antun.kisic@odvjetnik-kisic.hr

podnositelj utvrdio da njegov raniji prigovor nije prihvaćen, podnositelj ustraje kod ranijih i ističe novi prigovor/primjedbe kako slijedi.

Izlagatelji su se tijekom rasprave, navodeći razlog, odbijanja prigovora, uglavnom pozivali na Konzervatorske uvjete kojima da ne bi bila dozvoljen izgradnja na označenom području (lokacija "iznad mostića"). Podnositelj zahtjeva drži da takva argumentacija nije točna, svakako nije pravedna, a u nje njegovoj slučaju nije niti pravilna. Konzervatorskim uvjetima se daje mogućnost izgradnje, međutim, na daje preporuku u kojoj se navodi: „**područje treba održavati kao šumom i ostalom vegetacijom pokrivenu uzvisinu.**“

Na Konzervatorskoj podlozi predmetna mikrolokacija je navedena u 6. poglavlju kataloga područja zajedničkih obilježja i 8. poglavlju i u grafičkim priložima je uvrštena u zonu Z4. Riječ je o području uzvisine brda iznad mostića koje ima vrijednost pejzažnog akcenta u tkivu naselja, visoku vizualnu izloženost iz više smjerova, širi i bližih vizura, iz središta naselja, šetališta oko jezera i oko okolnih uzvisina. Za predmetno područje propisane su sljedeće smjernice: „**područje treba održavati kao šumom i ostalom vegetacijom pokrivenu uzvisinu.**“

Prema tome, nije točno da bi bila zabranjena izgradnja, a k tome u okruženju nekretnine podnositelja izvršena je izgradnja.

Na lokaciji "iznad mostića" gdje se nalazi nekretnina podnositelja, pozicionirane su i u prostoru se nalaze kuće koje su u koridoru nekretnine podnositelja zahtjeva.

Osim toga, tijekom ovog postupka, usvojeni su prigovori drugih vlasnika čije nekretnine su na istom lokalitetu. Time je potvrđeno da nije točno da bi na tom lokalitetu Konzervatorskim uvjetima bila zabranjena izgradnja. Izgradnja je dopuštena uz poštivanje tih Konz. preporuka. Iz tog razloga se predlaže vratiti nekretninu podnositelja u građevinsku zonu i prepustiti interpretaciju Konzervatorskih uvjeta nadležnim tijelima, u suprotnom, ovakvim raspletom se podnositelj nanosi nenadoknativa šteta.

Slijedom iznesenog, predlaže se udovoljiti ovom prigovoru podnositelja zahtjeva.

VUKIĆ, JELUŠIĆ, ODVJETN
Nikola Malbašay
ŠULINA, STANKOVIĆ, Sosa Jelusić
Zastupnik po: Hradić, Salina
Hrvosje Vukir
D. Gordar
ODVJETNIČKO DRUŠTVO
S OGRANIČENOM
ODGOVORNOŠĆU
Ivan Sm
Maja E
N. Tesle 9/ V.V. Mario
51000 RIJEKA Iva Su
Marko

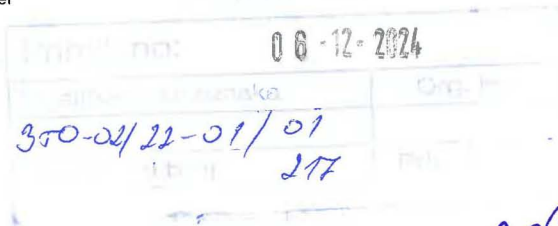
18

ZORAN VUKIĆ partner
SAŠA JELUŠIĆ partner
VLADIMIR ŠULINA partner
HRVOJE VUKIĆ partner
dr. GORDAN STANKOVIĆ partner
INGRID JURCAN LAKIČEVIĆ partner
ZDENKO JABUKA partner
MARIJO BEZIĆ partner
TOMISLAV BRGULJAN partner
IVAN SMOKROVIĆ partner
MAJA DOTLIĆ partner
DAMIR JELUŠIĆ
MARIO VRTODUŠIĆ
IVA SUNKO
ANDREA ŠTALEKAR PAP
MARKO CAREVIĆ
ANA MIHOVIČEVIĆ
MIA VUJIĆ LAMZA
LINA SERDAR
SANDRO LUKIĆ
ESTER FILIPAS
LUCIJA FRANKA KAURLOTO
EMA VUKIĆ, LL.M.
LANA KROMER BRAJKOVIĆ
IVAN BUDISAVLJEVIĆ
LUKA VUKIĆ
BOJAN ADŽIĆ
IVONA PAVIĆ
LEA ŽUPIĆ
PATRIK BOŽIČEVIĆ
VALENTINA ŠOKIĆ
KRISTINA SIROTIĆ
ANTONIJA SOLIĆ

ODVJETNIČKO DRUŠTVO/ LAW FIRM

VUKIĆ & PARTNERI

Nikole Tesle 9/V-VI, p.p. 261, 51000 Rijeka, Hrvatska
T: +385 051/ 211 600; F: +385 051/ 336 884



IGOR COSSETTO

W: www.vukic-lawfirm.hr

E: info@vukic-lawfirm.hr

03.12.2024.g.

OPĆINA FUŽINE
Jedinstveni upravni odjel
dr. Franje Račkog 19

KLASA 350-02/22-01/01
URBROJ: 2170-19-24-91

Podnositelji
zahtjeva:

IGOR COSSETTO (OIB:
zastupan po odvjetniku Tomislavu Brguljanu

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG
IX IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE FUŽINE

punomoć u spisu

Podnositelj zahtjev Igor Cossetto vlasnik je nekretnine koja je opisan kao: k.č.br. 1257/2, u površini od 2205 m², k.o.

Upisan u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci MBS 040170469, OIB: 01394705384 žiro račun HR6123400091110100111 Privredna banka Zagreb d.d.

Temeljni kapital: 350.000,00 kn, uplaćen u cijelosti, članovi uprave: Z. Vukić, S. Jelušić, V. Šulina, H. Vukić, G. Stanković, I. Jurcan-Lakičević, Z. Jabuka, M. Bezić, T. Brguljan

Povezano sa:

ZAGREB
Odvjetničko društvo
Hanžeković&Partneri d.o.o.
Radnička cesta 22
10000 Zagreb
Tel: +385 01/ 6184 611
Fax: +385 01/ 6184 616
hanzekovic@hanzekovic.hr

ZADAR
Odvjetnički ured
Rikardo Perković
Elizabete Kotromanić 11/1
23000 Zadar
T: +385 23 317 044
F: +385 23 300 411
odvjetnik.perkovic@zdt.t-com.hr

POŽEGA
Zajednički odvjetnički
ured Juraj Rajić i
Marijan Bruketa
Matije Gupca 4
34000 Požega
T: +385 34 274 210
F: +385 34 271 920
juraj.rajic@gmail.com

VARAŽDIN
Odvjetničko društvo
Sevšek i partneri d.o.o.
Kratka 4/l
42000 Varaždin
T: +385 42 215 225
F: +385 42 313 275
info@odsp.hr

SPLIT
Odvjetničko društvo
Mrklič & partneri d.o.o.
Klaićeva poljana 1
21000 Split
T: +385 21 323 600
F: +385 21 362 308
mrklic.partneri@email.t-com.hr

SISAK
Odvjetnički ured
Marko Rafaj
Stjepana i Antuna Radića
40
44000 Sisak
T: +385 44 521 797
F: +385 44 524 934
marko.rafaf@skt-com.hr

DUBROVNIK
Odvjetnički ured
Antun Kisić
Između polača 18
20000 Dubrovnik
T: +385 20 323 824
F: +385 20 323 824
antun.kisic@odvjetnik-kisic.hr

Fužine.

Nakon ponovne javne rasprave o IX izmjenama na kojoj je podnositelj utvrdio da je djelom prihvaćen njegov prigovor, podnositelj ustraje kod ranije iznesenih i ponovno ističe primjedbe kako slijedi.

Nekretnina podnositelja je sad djelom u građevinskoj zoni i to u dijelu površine od 700 m². Podnositelj je prilikom kupnje kupio tu istu nekretninu koja je bila u cijelom opsegu u građevnoj zoni. Usmeno iznesena intepretacija Konzervatorskih uvjeta nije pravilna, međutim, podnositelj zahtjeva će se zadržati u onim okvirima koje izlagatelj usmeno prenosio.

Pozivanje na Konzervatorske uvjete, kao razlog ovakvog ishoda nije opravdano, a povrh svega, u proturječju je s iznesenim razlozima u izlaganju.

Nije opravdano iz razloga što je građevnoj zoni sada dio nekretnine koji zbog nagiba (nagib 60%) ne omogućava bilo kakvu izgradnju niti prema Prostornom planu Općina Fužina. Nekretnina podnositelja je dovoljno velika (2250 m) da bi se gradnja mogla smjestiti na pogodnijem dijelu zemljišta tako da se gradnja zaista i omogući, pa se stoga predlaže cijelu nekretninu vratiti u građevnu zonu. Pozicioniranje buduće građevine treba prepustiti aktu o dopuštenju gradnje (u sklopu kojih će se trebati udovoljiti tim istim konzervatorskim uvjetima).

Interpretacija Konzervatorskih uvjeta je općenito pogrešna. Upravo ostavljanje ove lokacije tkz. "Iznad mostića" pa i u ovom ograničenu dijelu u građevnoj zoni, potvrđuje da tim uvjetima nije zabranjena ili isključena gradnja. Ako je prema interpretaciji izlagatelja ipak dopuštena gradnja, nema potrebe vlasnika ograničiti na prostor gradnje na kojem se gradnja ne može ostvariti i time ga izravno oštetiti.

Tijekom rasprave se istaknulo da je konzervatorskim uvjetima preporučeno gradnju dopustiti uz cestu (Karolinu), pa ako je tome tako, odnosno ako se tako tumače konzervatorski uvjeti, a nekretnina podnositelja se nalazi toj cesti, nije jasno zašto istu cijepati i investitora limitirati kad će se ionako prilikom gradnje morati udovojiti svim uvjetima pa i uvjetima konzervatora.

Na lokaciji "iznad mostića" gdje se nalazi nekretnina podnositelja, pozicionirane su i u prostoru se nalaze kuće koje su u koridoru nekretnine podnositelja zahtjeva. Osim toga, gledajući neposredno okruženje, nekretnina k.č.br. 1257/4 se nalazi u građevnoj zoni, a ista je daleko više zadire u zaštićeni prostor (sjevernije) u odnosu na nekretninu

podnositelja zahtjeva.

Slijedom iznesenog, predlaže se udovoljiti ovom prigovoru podnositelja zahtjeva i cijelu nekretninu vratiti u građevinsku zonu kako se podnositelja ne bi izlagalo nepopravljivoj šteti.

Igor Cossetto,
zastupan po:

VUKIĆ, JELUŠIĆ,	ODVJETNICI
ŠULINA, STANKOVIĆ,	Zoran Vukić
JURCAN, JABUKA	Saša Jelušić
	Milimir Šulina
	Urošje Vukić
ODVJETNIČKO DRUŠTVO	Dr. Gordana Stanković
S OGRANIČENOM	Ugrid Jurcan Lakičević
ODGOVORNOŠĆU	Edeniko Jabuka
	Marija B. zić
	Tomislav Brguljan
	Ivan Smokrović
	Maja Đotlić
N. Tesle 9/ V-VI	Maria Vitodušić
51000 RUEKA	Iva Sunko
	Marko Carević

5

19

ORAN VUKIĆ partner
SASA JELUŠIĆ partner
VLADIMIR ŠULINA partner
HRVOJE VUKIĆ partner
dr. GORDAN STANKOVIĆ partner
INGRID JURCAN LAKIČEVIĆ partner
ZDENKO JABUKA partner
MARIJO BEZIĆ partner
TOMISLAV BRGULJAN partner
IVAN SMOKROVIĆ partner
MAJA DOTLIĆ partner
DAMIR JELUŠIĆ
MARIO VRTODUŠIĆ
IVA SUNKO
ANDREA ŠTALEKAR PAP
MARKO CAREVIĆ
ANA MIHOVIČEVIĆ
MIA VUJIĆ LAMZA
LINA SERDAR
SANDRO LUKIĆ
ESTER FILIPAS
LUCIJA FRANKA KAURLOTO
EMA VUKIĆ, LL.M.
LANA KROMER BRAJKOVIĆ
IVAN BUDISAVLJEVIĆ
LUKA VUKIĆ
BOJAN ADŽIĆ
IVONA PAVIĆ
LEA ŽUPIĆ
PATRIK BOŽIČEVIĆ
VALENTINA ŠOKIĆ
KRISTINA SIROTIĆ
ANTONIDA SOLIĆ

ODVJETNIČKO DRUŠTVO/ LAW FIRM

VUKIĆ & PARTNERI

Nikole Tesle 9/V-VI, p.p. 261, 51000 Rijeka, Hrvatska
T: +385 051/ 211 600; F: +385 051/ 336 884

06-12-2024
300-02/22-01/01
218

zobirap

W: www.vukic-lawfirm.hr
E: info@vukic-lawfirm.hr

03.12.2024.g.

OPĆINA FUŽINE
Jedinstveni upravni odjel
dr. Franje Račkog 19

KLASA 350-02/22-01/01
URBROJ: 2170-19-24-91

Podnositelji
zahtjeva:

SANJIN IVANKOVIĆ (OIB:
zastupan po odvjetniku Tomislavu Brguljanu

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG
IX IZMJENE I DOPUNE
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE FUŽINE

punomoć u spisu

Upisan u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci MBS 040170469, OIB: 01394705384 žiro račun HR6123400091110100111 Privredna banka Zagreb d.d.

Temeljni kapital: 350.000,00 kn, uplaćen u cijelosti, članovi uprave: Z. Vukić, S. Jelušić, V. Šulina, H. Vukić, G. Stanković, I. Jurcan-Lakičević, Z. Jabuka, M. Bezić, T. Brguljan

Povezano sa:

ZAGREB
Odvjetničko društvo
Hanžeković&Partneri d.o.o.
Radnička cesta 22
10000 Zagreb
Tel: +385 01/ 6184 611
Fax: +385 01/ 6184 816
hanzekovic@hanzekovic.hr

ZADAR
Odvjetnički ured
Rikardo Perković
Elizabete Kotromanić 11/II
23000 Zadar
T: +385 23 317 044
F: +385 23 300 411
odvjetnik.perkovic@zd.t-com.hr

POŽEGA
Zajednički odvjetnički
ured Juraj Rajčić
Marijan Bрукeta
Matije Gupca 4
34000 Požega
T: +385 34 274 210
F: +385 34 271 920
juraj.rajcic@gmail.com

VARAŽDIN
Odvjetničko društvo
Sevšek i partneri d.o.o.
Kratka 4/I
42000 Varaždin
T: +385 42 215 225
F: +385 42 313 275
info@odsp.hr

SPLIT
Odvjetničko društvo
Mrkljić & partneri d.o.o.
Klacićeva poljana 1
21000 Split
T: +385 21 323 600
F: +385 21 362 308
mrklic.partneri@email.t-com.hr

SISAK
Odvjetnički ured
Marko Rafaj
Stjepana i Antuna Radića
40
44000 Sisak
T: +385 44 521 797
F: +385 44 524 934
marko.rafaj@skt-com.hr

DUBROVNIK
Odvjetnički ured
Antun Kisić
Između polaža 18
20000 Dubrovnik
T: +385 20 323 824
F: +385 20 323 824
antun.kisic@odvjetnik-kisic.hr

Podnositelj zahtjev Sanjin Ivanković vlasnik je nekretnine koja je opisan kao: k.č.br. 1254/2, u površini od 823 m², k.o. Fužine.

Nakon ponovne javne rasprave o IX izmjenama na kojoj je podnositelj utvrdio da njegov raniji prigovor nije prihvaćen, podnositelj ustraje kod ranijih i ističe novi prigovor/primjedbe kako slijedi.

Izlagatelji su se tijekom rasprave, navodeći razlog, odbijanja prigovora, uglavnom pozivali na Konzervatorske uvjete kojima da ne bi bila dozvoljen izgradnja na označenom području (lokacija iznad mostića). Podnositelj zahtjeva drži da takva argumentacija nije točna, svakako nije pravedna, a u nje njegovoj slučaju nije niti pravilna. Konzervatorskim uvjetima se daje mogućnost izgradnje, međutim, na daje preporuku u kojoj se navodi: „**područje treba održavati kao šumom i ostalom vegetacijom pokrivenu uzvisinu.**“

Na Konzervatorskoj podlozi predmetna mikrolokacija je navedena u 6. poglavlju kataloga područja zajedničkih obilježja i 8. poglavlju i u grafičkim priložima je uvrštena u zonu Z4. Riječ je o području uzvisine brda iznad mostića koje ima vrijednost pejzažnog akcenta u tkivu naselja, visoku vizualnu izloženost iz više smjerova, širi i bližih vizura, iz središta naselja, šetališta oko jezera i oko okolnih uzvisina. Za predmetno područje propisane su sljedeće smjernice: „**područje treba održavati kao šumom i ostalom vegetacijom pokrivenu uzvisinu.**“

Prema tome, nije točno da bi bila zabranjena izgradnja, a k tome u okruženju nekretnine podnositelja je izvršena izgradnja.

Na lokaciji "iznad mostića" gdje se nalazi nekretnina podnositelja, pozicionirane su i u prostoru se nalaze kuće koje su u koridoru nekretnine podnositelja zahtjeva. Osim toga, gledajući neposredno okruženje, nekretnina k.č.br. 1257/4 se nalazi u građevnoj zoni, a ista je daleko više zadire u zaštićeni prostor (sjevernije) u odnosu na nekretninu podnositelja zahtjeva.

Osim toga, ovakvo obrazloženje u slučaju podnositelja nije prihvatljivo i iz razloga što k.č.br. 1245/1, k.o. Fužine izlazi na cestu (Karolinu), što se intepretira kao uvjet dopuštenosti građenje prema konzervatorskim uvjetima. Tijekom rasprave se istaknulo da je konzervatorskim uvjetima predloženo da se građenja može dopustiti uz cestu (Karolinu) pa ako je tome tako, a nekretnina podnositelja udovoljava tim

uvjetima, predlaže se cijelu nekretninu podnositelja zadržati u građevnoj zoni (dostavlja se kopija plana sa oznakom položaja nekretnine i fotografije kuća koje su izgrađene u koridoru nekretnine podnositelja zahtjeva).

Slijedom iznesenog, predlaže se udovoljiti ovom prigovoru podnositelja zahtjeva.

Sanjin Ivanković,
zastupan po:

VUKIĆ, JELUŠIĆ,	ODVJETNICI
ŠULINA, STANKOVIĆ,	Zoran Vukić
JURCAN, JABUKA	Saša Jelušić
	Vladimir Šulina
	Marko Vukić
	Dr. Goran Stanković
ODVJETNIČKO DRUŠTVO	Mirna Jurcan Lakičević
S OGRANIČENOM	Marko Jabuka
ODGOVORNOŠĆU	Marijo Bezić
	Tomislav Brguljan
	Klan Smokrović
	Maja Dolić
N. Tesle 9/ V-VI	Mario Vrteđušić
51000 RJEKA	Iva Sunko
	Marko Carević



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
PODRUČNI URED ZA KATASTAR RIJEKA
ODJEL ZA KATASTAR NEKRETNINA DELNICE

NEŠ
K.o.
k.č.l

Stanje na dan: 02.12.2024.

IZVOD IZ KATASTARSKOG PLANA

Mjerilo 1:1000
Izvorno mjerilo 1:1







20

PLODINE

Poslovni računi:

Erste & Steiermärkische bank d.d., Jadranski trg 3/A, Rijeka
Privredna banka Zagreb d.d., Radnička cesta 50, Zagreb
Raiffeisenbank Austria d.d., Magazińska 69, Zagreb
Zagrebačka banka d.d. Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb
Otp banka d.d., Dornovinskog rata 61, Zadar
BKS BANK AG., Glavna podružnica Hrvatska, Miješkarski trg 3, Rijeka

IBAN HR5524020061100045580
IBAN HR5223400091100110437
IBAN HR1124840081100813284
IBAN HR9423600001101980176
IBAN HR5624070001100366657
IBAN HR2924880011100118335

www.plodine.hr

Tel: +385 (0) 51/352 800

Fax: +385 (0) 51/374 184

U Rijeci, 04. prosinca 2024. godine

PLODINE d.d.

Služba ekspanzije
Radnička 30,
51000 Rijeka

Oznaka: 1-D-24-0200

PRILOG ZA UPRAVNU JEDINSTVENI ODJEL
U Rijeci, 04. prosinca 2024. godine

04-12-2024	
Općina	Org. broj
350-02/1220/01 222	

20.12.24

OPĆINA FUŽINE

Jedinstveni upravni odjel Općine Fužine

Dr. Franje Račkog 19
51 322 Fužine

PREDMET:

Plodine d.d.

- primjedbe i prijedlozi na Prijedlog IX. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fužine

Poštovani,

uvidom u Prijedlog IX. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Fužine (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) za kojeg se održava javna rasprava u trajanju od 27. studenog 2024. do 05. prosinca 2024. godine ovim putem dostavljamo prijedloge i primjedbe na Prijedlog Plana u svojstvu budućeg investitora koji namjerava graditi poslovnu građevinu, pretežito trgovačke namjene – supermarket PLODINE na području Općine Fužine.

U svrhu ostvarivanja uvjeta za ishodovanje akta o gradnji za namjeravani zahvat u prostoru ovim putem dostavljamo sljedeće primjedbe i prijedloge na Prijedlog Plana:

1. Predlaže se izmjena članka 24, podnaslov 2. Veličina zgrada:
 - najveća tlocrtna površina zgrade iznosi ~~400~~ m² - predlaže se **1.800 m²**

2. Predlaže se izmjena članka 24., podnaslov 4. Uvjeti za oblikovanje zgrade:
 - krov zgrade ~~mora biti kos~~, nagiba kojeg predviđa usvojena tehnologija građenja – predlaže se iduće „**može biti kos i ravni**“

3. Predlaže se izmjena članka 24., podnaslov 5. Uvjeti za uređenje građevne čestice:
 - najmanje ~~30~~% površine građevne čestice mora biti hortikulturno uređen dio građevne čestice (sa svojstvom prirodne upojnosti) – predlaže se **20%**

Direktor službe ekspanzije
Diego Zubin

PLODINE d.d.
51000 RIJEKA
Radnička 30
OIB 72510645607 EI



Projektant
Ivana Burić, mag.ing.aedif.

Prijedlozi i primjedbe na prijedlog Izmjena i dopuna prostornog plana upisani u Knjigu primjedbi u tijeku ponovne javne rasprave

KLASA: 350-02/22-01/01

VRLOJ: 115

**IZRADA IX. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG
PLANA UREĐENJA
OPĆINE FUŽINE**

PONOVNI JAVNI UVID

**PRIJEDLOG PLANA ZA PONOVDNU JAVNU
RASPRAVU U PERIDU
OD 27.11.2024. – 05.12.2024.**

KNJIGA PRIMJEDBI

1

PRIMJEDBE

1 om

Priloga:	04.12.2024.
Org. jed.	

Klasna Delovka - Merke

Prostorni plan se radi da zaštiti "TROKLIT"
LJUDE, ŽIVOTINJE I BILJE MI SMO
POSUĐILI ZEMLJU I TREBAMO JE ČUVATI
Nijem znala da smo preko Općina
SELENJE - pogledaj Atenu 2 razlika
za jevnost

Maksimum otvora Općina Furine 400 mm
prosjeak 2500 mm

Molite Boga da ne padne EPSKA KIŠA
jer će je lomi na rudniku "Bendovec"
zaštiti Lič

Je nar je za vodnu potoku je vi
prostornim planom uprilište vete
VODONOSNE STIJENE: GRBA SEL
GLAVICA, podmeje desne strane KOSTANJEVIĆE
do Lužice ne, podmeje LEPEVICE lijevo i desno
strane

AKUMULACIJE SU: BAJER^u POTKOŠ^u i Iepernice^u
Ličanka je "poravnica" duge 82 m
pritoci su kostanjevica, Iepernica, Potok,
Heterka, Potkoš i Bendovec
Jesenske voda je 112 volitete

Ličanku se pretvorili u ŽABOKREČINU
valjda znate da niste ucrtali korekciju

Furina 04.12.2024

U OTR

Aokva Licenke, ali na primjer promjine
 je mjetna gletka u donjem delu. Gleda
 da sam je morala svoju zemlju u
 zidu metiti 60m² - 60000km a
 gospodin FOS MARINKO KALICLARIC
 dobio je episki prolaz od zemljista
 HEPA (gleda je WHITE HOUSE)
 Nestaju javni putevi, dijelite ih
 u dom i kofom, oko crkve Sv.
 Antona Padovanskog, iznad
 funuske zeljarnice / stepice
 blitelj Tihomira Kaurlovica
 set opale je put prema Benkovcu
 u pristali se park "Sedript" "Goncu"
 se parku i pada "trupe do"
 Kaloperna, dovolje ruka Historicu
 da radi sto koca.

* Je li 2 metra nema gradnje
 gdje je DALEKOVOD (7 TRASA)
 - kipeo se zelezik za život
 Gindi u "BRNDINOS KUĆI" - treziti
 od Hepa" (opet je ili kipeo) NOV/
 STIP dalje od duće

* Dalje nema gradnje gdje je Alećmi
 cijevod za HE N. Tesla" pada Himodet
 dva cijevoda

* Nema gradnje gdje je mostovod, plimovod
 04.12.2014.

44

③ DM

NA7 a uz žC kazu kosterjence i iznose
licenke KOME TO TREBA

NA7 b u žC i betoniran podlog ost
strane HU ZA MARINKA KAUZLARICA
i prokijre CESTE
dosta je kupio ličkov polja
po 1km za m² — cijena cijena su
veliki je KLO IZDAŠNA (KREŽENO ST /

NA7 c uz žC i kosterjencu
privatno zemlje lenete fun-ric
i supnoga — glomna funime
odnosno jele nije platila
istimno 10000000 za je ne
futerne

Is truzi rodu, kancelraciju
i nekebama prociatae

utroeno je EVROPSKO G
NOVCA (kili su flehete TABLE)
222 3,5 mil E — jele nije ma
čepj zemlji i deko — IMA TU
POSIA, I ZA GOSPODINA
TILU DICA

Pikema „CEBUHAR“ — prosta rada, sledi stene
na svojem imenju, nije mu
opkime funime sledi steni prosta
prospenit imna li rodu, UC

Obredite plo karda komioni mogu

04.12.2024.

(4)

OM

voziti Općinom Fužine

Evropske unije dopi predstava za

memoriju KAMENOLOMA

"KLANJAK" da li tu popodujete demilipoma
"Šest i jućić"

"MAČKOVIĆA"

"AKTIVNI KAMENOLOM" BENKOVAČ

"ŠTO S JALOVINOM"

"KASKADE" PRELAĐOVIĆ

"KAMENOLOM ŠIROKO BRDO"

Dajli 2 mate, od rosnos izgnatili
+ ste de je de me nita glerice
de stiče no poduzje jime gospa
Josipa u spisima
Grupci su se vozili
su mešom zeljeznicom do
trata - osteci dreju postop mestore
su na dostepnica (pritke licenke)
KAD TOGLAM 11 me ro (na početku, puerd
ne dreju gučičasto što je ČUENO
VODOPROŠNE STIŠENE - brdo jmao
Kostidav pedime Bejerv - de li
ste vi zekitnici privetnog

Vodite me a me o zekiti vode / preforuke
de dentu ositljivi vosti postorov

04.12.2024.

5 om

Fizički benkovce — odelike + mo
područje vodonosne stijene —
preno Lepenica. Sadržaj metala čvrsti
"Premjedlar obrot, kides" neke pradi
obolisi za radnu djelatnost, a ne
de su mu auti me zC!

Nema nekih u Akumulaciji
Benkovce i Potkoljez. HEP
je prema općini Furumel meča
— gdje je hito neki protokol MINIMUM
on je prazem Tribolj i ne KKLU
a prema je ostala ličko —
epsko ličanska ju me Tebe i
bičlouški

— Beseri kame su ju mi ličko
kije je prti do ponosa i zadržati!
ih, a mes su popravnjoj zoni
TAKO TAKO NE TREBA. KIRAC
VODI BRIGU ONAMA, KOMUNALNI,
REDAR JE OČITO NEAKTIVAN —
TAKO NEK NAM BUDI

— koji tem je pravo da udi mutk
obavezu obnove porpisne tetrice
a muter perke sednjek; koga se
piteli — de li o. Btegorced
hoj renise — last preclnik

04.12.2024.

⑥ OM

Koje temp to popisna ulica
"Kerolima" gdje tu BLESAV -
možda mislite na PARGLI

Na ličko općine možete doći i

popreko izmestu duže Golec -
Klobučar, pa do ČIKVE Sr.

Jurje - popisni put

komunalne mreže za

Općinu Turine treba biti ista

svojom odlukom pogoduje privrednicima
u Lici i Turima, a tempirate

one u Turinama.

Možete nam zlatne livadice uz
jezero Bajer, uz čuhari moraju
biti predje (Hrta Turine, Lic
"Polje Lepnica" 1985 broj 12 VRS
rečit medone de ih posječe
Isto vodi računa o ponoru

04. 12. 2024.

(7)

DM

tratorke, da li je čist, šiblj
posjećeno itd. — jedinstvo je zahtjevnost
sredem prapšenila petju ttttt do x
2024.

Gradnjom II treće plimovoda
tko kontrolira - da opcinski
prni puteri, budu strojnici se
prijetnje starije

Prostorom treće u pravu
doma dimski. "Lipje" su nam treće
delekorade, neftorade, plimovoda

H. S. S. E. reći što hoće, idu preko
privatnog, ali tko me štiti
kredite se privatne suviše, ali
doga briga
Postoje neke pravila koje
treba podignuti vlasnički list itd.

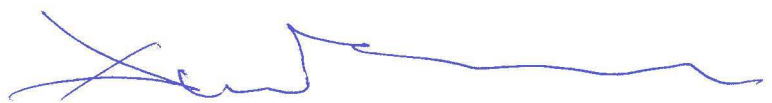
04.12.2024

* MINISTARSTVO POYOLU WEGE RIBARANA
I SUNKANA

2

XNA PUNANCO PENAVI

- GRADEVINSKO ZEMLJITE (PORUQE NE AMIJE SE DRITI NA POUKINE POYOP ZEMLJITA A1 I P2 KATEGORIJE,
- GRADEVINSKO PORUQE NE AMIJE SE DRITI NA POYOPUVANNO ZEMLJITE M VLASTNU DUTAVE AKO ISTO PROGRAMOM RAGPOLAGAMA NIJE PLANIRANO TA OSTALE NAMJENE,
- NE POUK PORUQA SE GRADEVINSKO ZEMLJITE DRITI NA POUKINE POYOPUVANNOY ZEMLJITA TA KOJE BI ISPLA BIJE POSIKAJE TE M ISTE SAKRITAVE M ARKOD BATAI POAKA
- OAKEDBAMA TA POUVEDENI POUKANO JE ONE MOYUJTI REKATNYM OBJEKATA SDAKRENE NAMJENE NA POYOP, ZEMLJIT I VAN GRADEVINSKOG PORUQA, KAO I OSTAJU OBJEKATA (POPOT POYUJTI KUDA) KOJE JE MOMU "PREKATNY" M SDAKRENE OBJEKTE.



M TUDINAMA, 4. XII 2024.

Prijedlozi i primjedbe na prijedlog Izmjena i dopuna prostornog plana upisani u Knjigu primjedbi u tijeku ponovne javne rasprave

1

KATARINA MIHALJEVIĆ

OPĆINA FUŽINE
Dr. Franje Račkog 19
51322 Fužine

**Predmet: Prigovor na Prijedlog plana IX. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja
općine Fužine**

Poštovani,

ovim putem podnosimo prigovor na Prijedlog plana IX. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Fužine.

Naime, navedenim Prijedlogom plana se k.č. 1882/13 K.o. Fužine, a koja je u mom i ujakovom vlasništvu (Mladen Štanfel iz Fužina, Fužine 59) briše iz građevinskog područja. Riječ je o čestici na Vrelu, koja se trenutno važećim Prostornim planom nalazi u građevinskom području.

Prijedlogom plana IX. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Fužine, točnije, novonastalim građevinskim područjem naselja NA 7 Vrelo, k.č. 1882/13, kao i sve ostale čestice koje su nastavno uz našu česticu, a koje su trenutno važećim Prostornim planom u građevinskom području, brišu se iz građevinskog područja te su navedene kao poljoprivredne čestice.

Na javnoj raspravi održanoj 28.08.2024. godine rečeno je da se naša čestica, kao i sve u tom području moraju maknuti iz građevinskog područja radi primjene zakonske regulative o veličini građevinskog područja od 5000 m² kao i iz razloga prenapučenosti općine, u kojem slučaju su morali koristiti "metodu supstitucije", odnosno nekom uzmi da bi nekom dao. U ovom slučaju, nama se uzelo, kako bi se moglo građevinsko područje primjeniti na česticama čiji su vlasnici tajkuni kojima se želi pogodovati, kao i bivšem načelniku Općine Fužine Kauzlariću (odnosno gledajući iz naše perspektive tako to ispada). Primjera radi, k.č. 1879/1 K.o. Fužine koja je u vlasništvu ujaka Mladena Štanfela ima ukupnu površinu od 5903 m² nije ušla u građevinsko područje, iako bi sukladno zakonskoj odredbi, bez problema mogla ući u građevinsko područje.

Zaključno, podnosimo ovaj prigovor jer nismo suglasni sa Prijedlogom plana IX. izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Fužine te se nadamo da će se ovaj prigovor razmotriti i usvojiti na način da se naša čestica 1882/13, kao i čestice nastavne na našu česticu (npr. 1882/17, 1882/21, 1882/2, 1882/1 te 1882/20) ne miču iz građevinskog područja, odnosno da i dalje na njima postoji mogućnost građenja.

S poštovanjem,

Katarina Mihaljević
Katarina Mihaljević

Fužine, 30.08.2024. godine